高3 トップレベル英語 リーディング＜長文演習編＞

この講座は，早慶上智・旧帝大に代表される最難関私立・最難関国公立大学を志望する生徒のための講座となっております。このテキストの全ての問題が，上記を代表とした私立大学・国公立大学で実際に出題された問題を使用しています。

一番重要なこととしては，授業を受けるだけでは，英語の成績は一切上がらないことを覚えておいてください。長文中に出てきた単語，熟語を繰り返して覚えること。授業後に音声を聴きながら必ず 10 回は音読をすること。そうして，1 つの長文を自分のものにすることで，初めて他の英文にも応用できる知識が身につくことをお忘れなく。

その上で，授業内では独学では気付かなかった視点，触れることのない知識，独学では決して見えることのない景色をお見せします。

皆さんの予習と復習とが合わさって，初めてこの授業が完成することをお忘れなく。

肘井　学

目　次

はじめに　授業の受け方と英語の勉強法 ……………… p4
第１講　長文問題演習① ……………… p10
第２講　長文問題演習② ……………… p22
第３講　長文問題演習③ ……………… p34
第４講　長文問題演習④ ……………… p46
第５講　長文問題演習⑤ ……………… p56
第６講　長文問題演習⑥ ……………… p66
第７講　長文問題演習⑦ ……………… p76
第８講　長文問題演習⑧ ……………… p86

はじめに　授業の受け方と英語の勉強法

一，予習について

＊授業で扱う文は，解法や読み方を学ぶためだけのものではなくて，そこに出て来た単語・熟語・構文全てを学び取るもの。その文章で出てきた単語・熟語・構文は，必ず他の文にも出てくるものです！！

① 問題を解く (**1 講につき 30 分～1 時間**)
② 全文の構文を把握しながら，意味を取る
③ わからない単語の意味を辞書で調べて，テキストに書き込む。授業は単語の意味合わせではないので，このことだけはしっかり予習段階でやってくるようにお願いします。辞書を自分の手で引けば引くほど，単語の意味が定着しやすくなります。
④ 前置詞の作るかたまりを特定する
⑤ 接続詞のつないでいるものを特定する (and, but, or)
⑥ 代名詞・指示語が何を指すか特定する (it, they, them, this)
⑦ 関係詞節の範囲を特定する
⑧ 不定詞の三用法を特定する
⑨ 分詞の名詞修飾を特定する

④～⑨は，授業内で毎回指摘するので，予習時にやっておいて，授業では自分の精度を確認してください。

二，講義について

①　第１講～第８講へと進むにつれて，徐々に英文が長くなり，難易度も上がってきます。予習の段階で全てわかる必要はありません。講義を聞いて，解答と照らし合わせた復習時に理解できていれば問題ありません。

②　一部記述問題がありますが，授業中は**全訳を書き写すことに専念するのはおやめください**。全訳は解答にありますので，授業後に照らし合わせて確認してください。授業中は，**徹底して理解**することに努めていただいて，**訳を暗記するのではなくて，訳の方法を理解すること**が未知の英文にも役立ちます。

③　授業中眠くなる時があるのは, 私もいたいほどわかります。ただし, こらえること。講義動画は，15 分前後であえて区切ってあります。

三，復習について

毎年毎年，奇跡的な合格を果たしている生徒達に伝授している秘伝です。何万人も生徒を教えてきて，これ以上に成績を上げる方法は，いまだ思い付きません。といっても，急に奇跡が起こるようなそんなおいしい話なんてなくて，僕が練りに練ったその方法は，毎日毎日，ひたすら地道な作業を繰り返していくだけです。**1つの文章に対する学習の密度を上げる**。それが遠回りに見えて，最も合格に近い道であることは，今までの僕の生徒達が証明してくれています。

復習その一，本文全体の構文把握

授業中に入れたスラッシュや括弧を利用して，全訳と照らし合わせて，SVはどれか，どこからどこまで1つの意味のかたまりで，どこがどこを修飾しているか確認して，意味を取っていく。

復習その二，知らない単語を，全て覚える

解答の各講の最後にある重要語彙リストを利用して，

① 日本語とセットで，英語／日本語の順に，**3回書いて覚える**

② 日本語とセットで，英語／日本語の順に，**10回唱えて覚える**

⇒ 2，3回繰り返しただけで覚えられない，暗記が苦手と嘆かないこと！ 暗記に必要なのは，繰り返すこと。英語のできる子達は，人より多く繰り返しているだけです！！

また，講義内の単語イディオムチェックは重要語彙リストから出題するので，必ず全て正解できるようにしましょう。

復習その三，文章を10回(長い文章は5回)音読する

音読の具体的な方法と効果を説明します。

※音読の際は，「音読トレーニング」の音声を活用しましょう。

① 自分なりの発音でよいから，一文目を発声する(自習室では，自分だけに聞こえる程度の声で)。

(参考) He could not explain the reason for his instinctive avoidance of them.

(ヒークゥドノットイクスプレインザリーズン・フォーヒズインスティンクティヴアヴォイダンスオブゼム)

②　次に，構文を追いながら，意味を頭で考える。
　彼は，彼が本能で彼等を避ける理由を説明できなかった。

　この手順で，最後まで読む。１回読むごとに，解答の各講の最後にある音読用白文の右上の数字に１つ斜線を入れていく。これを 10 回繰り返す。
　１～８回目までは，英文を見ながら発声して，残りの２回は，英文を見ずに，音声だけを頼りに発声してみる。

　効果としては，まず**単語を生きた状態で学べること**。単語１つを覚えるのも重要ですが，それだけだと死んだ単語。文章中で出てきても，意味が思い出せない，何だか意味が取れないと思ったことありますよね。

　次に，**正確な構文力が付くこと**。構文の処理を 10 回も繰り返せば嫌でも得意になります。

　最後に，実はこの方法こそが，皆さんが求める**速読への最大の近道**なんです！！
１回目に読んだときの大変さ，遅さ，それは単語の意味があいまいなせいで，構文を取るのが遅くて不正確なのが原因なんです！！　そして当然，**リスニングの力**も付きます。

　10 回目に読んだ時のスピードと初回を比較してみてください。10 回目はなんと早く読めることでしょうか。単語の意味が正確に出てきて，構文をすばやく取れる，それが速読の真の正体なんです！！　英語を英語のまま理解できるという状態に達するのは，音読を徹底して繰り返した時に起きる現象なんです。

　個の単語力と，文章の中で覚えた生きた単語力，その相乗効果こそが，最高に英語が得意になる秘訣なんです！！

　あとは，これを一日１文，１週間で５文やってみてください。早い人で３ヶ月で見違えるような効果が生まれてきます。僕の英語の授業を完成させるかどうかは，みなさんの復習次第です。

背景知識のコラム一覧

第１講　予想通りに不合理だ
第２講　ベーシックインカム
第３講　ダークツーリズム
第４講　メガファウナの絶滅
第５講　猫と人間の関係
第６講　自信と謙虚さのバランスを取ること
第７講　実学と虚学とリベラルアーツ
第８講　同性婚について

第１講　長文問題演習①

ポイント

❶ 対比の発見
❷ SVMO
❸ 内容説明問題の解法

次の英文を読んで，設問に答えなさい。

It has long been thought that one of the characteristics which separate humans from other animals is the ability to reason. Whereas animals are slaves to their instincts, such as hunger, thirst, fear and the need to reproduce, humans have the capacity to control their urges and reflect upon their feelings. Promotion of the use of reason was central to the Enlightenment movement in 18th century Europe. The ability to think problems through logically is something on which Western civilizations have prided themselves. However, while it is certainly true that humans possess the capacity to employ logic in problem solving and in making good decisions, psychologists have shown in experimental studies that humans are likely to act irrationally far more often than is commonly perceived.

NOTE

One example of (1)<u>this</u> is the influence of words. If you have recently read or heard someone say the word ‘eat’, then you will be more likely to use a ‘u’ rather than an ‘a’ to fill in the blank in the combination: ‘so_p’. You will also be better able to recognize the word ‘soup’ when ‘soup’ is whispered to you than if you had not just been exposed to the idea of ‘eating’. Words can also influence our physical actions.

In a famous experiment, a group of American university students were told to make a sentence using a set of words presented to them. They were divided into two groups. One group was given a word list containing words which are normally associated with the elderly, such as ‘retirement’, ‘wrinkle’, ‘grey’, ‘slow’ and ‘pension’, while the list given to the other group contained no such words. When the students had finished their task, they were told to change rooms. The researchers found that the students who had been working with the set of words associated with old age walked more slowly than the other group. The word ‘old’ was not used, and all the students said in the interview after the experiment that they were unaware of (2)<u>the theme</u> suggested by the words. Their behaviour had been influenced unconsciously.

NOTE

The phenomenon described above is known in psychology as ‘priming’. It can also be produced through your own gestures. This is because gestures are also a form of communication. For example, nodding means ‘yes’ and shaking the head means ‘no’. To demonstrate how ‘priming’ may also apply to gestures, American university students in another experiment were given a set of headphones to wear. An opinion taken from a radio show was played through the headphones and the students were instructed to check for sound problems by moving their heads. Half of the students were asked to nod their heads up and down, while the other half were asked to shake their heads from side to side. The experimenters found that the students who nodded their heads up and down were more likely to agree with the opinion which they had heard through the headphones. This contrasted with the group that shook their heads, who were more likely to disagree.

NOTE

While no one would argue that humans are completely irrational, we are open to suggestion far more than we would like to believe. We should therefore be aware of this when taking important decisions, especially if someone is actively trying to influence the outcome, such as in advertizing, or even when in supermarkets. For example, the interiors of these shops are often designed by psychologists to encourage what is known as ‘impulse buying’. The use of lighting to display certain products and the physical placement of goods are designed with (3)<u>this aim</u> in mind. It is no accident that comfort foods such as sweets and chocolates are frequently displayed at the checkout counter, where people have to wait in line. It may be impossible to make ourselves immune to all suggestion, but a little self-reflection before we act may (4)<u>go a long way</u>.

(北海道大学)

NOTE

問1 下線部(1)があらわす内容を日本語で述べなさい。

問2 下線部(2)が指している内容を表す語句を，次の①～④の中から1つ選びなさい。

① our physical actions
② the elderly
③ the influence of words
④ unconsciousness

問3 下線部(3)が指している内容を日本語で具体的に述べなさい。

問4 下線部(4)の意味に最も近い意味を持つ語句を，次の①～④の中から1つ選び，記号で答えなさい。

① be helpful
② be possible
③ know better
④ take some time

問5 本文の内容と，合致しないものを，次の①～⑥の中から2つ選びなさい。

① Almost every aspect of human behaviour is actually controlled by instinctive urges.

② Contemporary people think they are far more rational than people in the 18th century.

③ People are readily affected by subtle signals that are not very explicit.

④ You can recognize words more easily when some related words have been presented to you beforehand.

⑤ Your physical actions may influence your attitude toward an opinion you hear.

⑥ Western Europeans in the 18th century strongly believed in the power of human reason.

背景知識　予想通りに不合理だ

● 7 ドルの相対的な価値

第 1 問

今，あなたが新しい万年筆を買おうとしているところを想像してください。文房具店で 25 ドルのいい万年筆が見つかりました。しかし，15 分先の別の店では同じ万年筆が 18 ドルで買えます。あなたはどちらを選びますか？　当てはまる方にチェックを入れてください。

□ 25 ドルで万年筆を買う。
□ 15 分先の別の店で同じ万年筆を 18 ドルで買う。

第 2 問

職場に着ていくスーツを買いに行きます。455 ドルするグレーの高級スーツを買うことにしました。しかし，他の客から 15 分先の別の店で，まったく同じスーツを 448 ドルで売っていると耳打ちされました。あなたはどちらを選びますか？当てはまる方にチェックを入れてください。

□ 455 ドルするグレーの高級スーツを買う。
□ 15 分先の別の店で同じスーツを 448 ドルで買う。

NOTE

第２講　長文問題演習②

ポイント

❶ 対比の発見
❷ 抽象の発見
❸ 文型倒置

Read the following article, and answer the questions as indicated.

“Unnecessary and Inefficient: the National Minimum Wage”

by Marc Etfoasses (2013)

① The idea of setting minimum wages has been around for hundreds of years. During that time minimum wages seem to have had little or no effect on poverty rates or global inequality. Our societies today are more unequal than ever. Poverty is a relative, not [1] concept, and along with inequality, poverty has actually grown too. Creating state regulations about pay will not make matters better. It will make them worse.

② The main problem with national minimum wage legislation is obvious: it needlessly prevents free market competition. Wages follow the laws of supply and demand, and vary naturally according to the availability and skills of the workers and general market conditions. Creating artificial barriers cannot be the right way to address the issue of cheap labor. Small businesses [A] the heart of most flourishing economies. Yet no one is more affected than small businesses and particularly start-ups. These organizations often need to take advantage of cheap labor, particularly in the early stages of development. Many of today’s corporate giants [B]

small. Yet how many might have collapsed, had early labor costs been too high?

NOTE

③ Bureaucracy is never the solution to any business problem. Most able employers can easily find ways to evade the effects of minimum wage laws. They can cut worker hours or hire more workers part-time; they can reduce the number of staff or worker benefits. Employment contracts which guarantee no minimum working hours have become shockingly common in the UK since the National Minimum Wage was re-introduced in 1998. The only certain result of such legislation is a boost to the "black economy" — the informal, cash economy in which neither employer nor employee pays tax. That cannot be a desirable outcome.

④ Furthermore, it is obvious that introducing such schemes can only result in inflation. Many firms who refuse to cut employee hours [4] do nothing but raise prices eventually. This feeds into the wider economy. One UK study in 2009 found that prices in the minimum wage sectors rose significantly faster in the four years following the minimum wage legislation.

NOTE

⑤ Unemployment is no longer said to be a direct consequence of establishing a minimum wage. But in the UK, where a new National Living Wage is scheduled to be gradually introduced by 2020, even supporters of the legislation acknowledge that over 60,000 jobs will be lost. These job losses may involve the sole earners for many families, so the numbers affected will be far greater. It is [5] a coincidence that France, which has one of the highest minimum wages (60% of the median wage for adults), has also very high rates of youth unemployment — over 25% in 2013 for those aged between 15 and 24.

⑥ [6] would argue that creating a national minimum wage will somehow miraculously revive the struggling economies in our rural areas. True, an increased circulation of cash in these regions would help. However, this measure alone will not prevent migration to the cities. In any case, these areas may well be attractive to investors for different, more compelling reasons, including land availability and cheap rents. Nations will always have areas which lag behind economically and this cannot be magically changed by legislation. Remote islands and mountain areas have their own special set of economic advantages and disadvantages. The national wage [7] these, for no special economic reason, and only marginal gain.

NOTE

⑦ Worst of all is the realization that national minimum wage laws are never entirely fair. With jobs now so hard to find, the lowest-skilled workers usually suffer unemployment the most. Among this group are many young people, who need job experience to gain skills in the first place. Indeed, increased minimum wages may cause employers to discriminate at least temporarily on the basis of gender and race. Finally, where more than one person in a well-off family receives a minimum wage, the point is lost entirely. Without background checks, it is likely that many minimum-wage jobs will fall to those for whom the minimum wage was not intended.

⑧ Everybody shares the goal of a fairer society. However, we should be cautious before applying a measure which can never be truly fair. Minimum wages will produce economic distortions, will slow the economy in general and will cause inflation. We should treat the idea with considerable skepticism. There are alternatives: tax reductions for poorer households, stronger labor unions, and better support for education. It is in these areas that progress should be made.

1. Which of the following would best fill the gap at [1] in Paragraph ①?

① a concrete　② a familiar　③ an absolute　④ a theoretical

2. Which of the following word combinations would best fill the gaps at [A] and [B] in Paragraph ②?

① consist of　set in　② consist of　started out

③ make up　set in　④ make up　started out

3. Which of the following best expresses the main idea of Paragraph ③?

① Business becomes weakened by government regulations.

② Companies will always find ways to avoid restrictive regulations.

③ Employment contracts are the main solution to minimum wage problems.

④ The black economy gives a tax-free advantage to small companies.

4. Which of the following would **NOT** fill the gap at [4] in Paragraph ④?

① can　② may　③ must　④ will

5. Which of the following would best fill the gap at [5] in Paragraph ⑤?

① actually　② hardly　③ merely　④ only

6. Which of the following would best fill the gap at [　6　] in Paragraph ⑥ ?

① Anyone　② Few　③ No one　④ Some

7. Which of the following best fills the gap at [　7　] in Paragraph ⑥ ?

① had ignored　② ignores　③ should ignore　④ would ignore

8. Which of the following best summarizes the author’s main argument about wage legislation in Paragraph ⑦ ?

① It cannot help but ignore women and young people who need jobs.

② It discourages the least skilled workers, who would need to improve to qualify.

③ It is difficult to make employers maintain the pay level demanded by law.

④ It is unfair to those groups in society who need help the most.

9. The following four words all appear in the article. When pronounced, which one of them has a **different stress**（**アクセント**）**pattern** from the others?

① consequence　② inflation　③ obvious　④ skepticism

10. Based on the whole article, with which of the following three statements (A, B, C) would the author most likely **agree**?

A. Governments need to regulate the labor market.

B. Inequalities can be addressed by adopting clear national standards.

C. We should trust market forces to set an appropriate wage level.

① A only.　② B only.　③ C only.　④ A and B.

⑤ A and C.　⑥ B and C.　⑦ All three.　⑧ None.

背景知識　ベーシックインカム

●ベーシックインカムとは？

政府が，最低限の生活を送るのに必要な金額を**すべての国民**に対して**無条件**で**定期的に**支給するという構想のこと。世界中で注目を浴びている。

●最低賃金の設定との違い

本文にあったような**最低賃金の設定は，一部適用除外がある**のに対して，**ベーシックインカムは全ての国民に無条件で与えられる**ものである点。

●ベーシックインカムが検討される背景

資本主義経済のマイナスである**格差社会の解消**，AI により懸念される**大量失業時代への対策**。年金，失業保険などの複雑な**社会保障の一本化**。

●ベーシックインカムのマイナス

国民の労働意欲が失われる点と，**税金が高くなる**点。

NOTE

第３講　長文問題演習③

ポイント

❶ 一般論⇒逆接⇒筆者の主張
❷ テーマの発見
❸ 倒置

次の英文を読んで，問いに答えなさい。

A few years ago, I found myself on a cold, rainy autumn day standing in front of the gates of Auschwitz-Birkenau, the infamous Nazi death camp in Poland where around a million Jews, Poles and others were murdered in gas chambers. The raw grey weather added to the dark atmosphere. For the next few hours I wandered around the sites and exhibits detailing the (1) <u>horrific mass slaughter of people just for being different</u>. It was profoundly depressing. Yet I was supposed to be on holiday!

Tourism is associated with having fun. Indeed, the generally accepted broad definition of tourism is travel for the purposes of pleasure and leisure. But many places associated with mass death, human suffering and disasters have become popular tourist sites visited by hundreds of thousands of people. This has come to be known as “dark tourism.” So what is the attraction of such places that has transformed them into tourist sites that offer commercial opportunities for tourist businesses, turning death and suffering into financial profit? Could it be considered unethical to (2) <u>make money in this way?</u>

NOTE

Some sites, such as Auschwitz-Birkenau or Hiroshima, or even Ground Zero in New York at the site of the World Trade Center, are about more than just the deaths that occurred there but have a greater significance in that they mark major turning points in human history. Most people in the world have heard of these places. Other sites of mass death, such as those marking the genocide against the minority Tutsi people in Rwanda, or battlefields from local or regional wars, are significant for more localized stories of national identity. Although all these places are related to death, it can be argued that (3) the historical significance of the site makes tourism to these places little different from other kinds of historically based tourism.

Locations associated with famous assassinations, murders or tragic accidents also attract tourists. In London, for instance, one can join tours that trace the brutal murders committed by the notorious Victorian serial killer Jack the Ripper. The spots where John F. Kennedy, Martin Luther King and John Lennon were killed are marked by commemorative plaques or informal memorials. The houses or streets where celebrities such as Princess Diana met tragic or violent ends often become sacred places for their fans, (4) as do their graves.

NOTE

So, (5) <u>why are people attracted to such places</u>? Some argue that dark tourism appeals to the dark side of human nature. People will crowd around a traffic accident or stop to watch a fire, which suggests that there is some part of us that is fascinated with death and destruction. In many countries in the past, for instance, criminals condemned to death were often executed in public. People would travel for miles to come and watch. Commentators nearly always describe the festive atmosphere of such crowds. Some modern dark tourism sites actively emphasize death to make the maximum impact, such as genocide sites in Rwanda that display the skulls and bones of victims where they were murdered. So there may well be an aspect of the human psyche that draws people towards death and suffering, but it is important to remember that most of these places also have a historical significance. Individual tourists who visit them are likely to have complex motives.

NOTE

Whatever the motivations may be, commercializing such events and locations, especially those connected with the recent past, is considered by others to be insensitive and unethical. At Ground Zero in New York, for instance, victims' families associated with the official Visitor Center are unhappy with unofficial street salespeople who hang around the site offering cheap and poorly made publications and souvenirs. What is undeniable, however, is that dark tourism has the potential to turn suffering into profit, to commercialize and consume death and destruction. Judging from demand, for instance over 2.5 million visits to the Visitor Center at Ground Zero by 2012, it appears that the desire of the modern tourist to experience such places is unlikely to diminish.

（北海道大学）

NOTE

問1 下線部 (1) の出来事が起きた場所として，Auschwitz-Birkenau 以外で，その内容が本文で具体的に述べられているものを①～④から 1 つ選び，記号で答えなさい。

① Ground Zero in New York　② Hiroshima

③ London　④ Rwanda

問2 下線部 (2) の内容を，this way が何を指すか明らかにして，40 字以内の日本語で具体的に述べなさい。

問3 下線部 (3) を意味を変えずに次のように書き換えた時に，空欄 (a) , (b) に入る最も適切な語句をそれぞれ①～④から選び，記号で答えなさい。

... visiting these places is (a) other kinds of historically based tourism (b) the historical significance of the site.

(a) ① almost the same as　② more meaningful than

③ not related to　④ slightly different from

(b) ① by means of　② in addition to

③ in spite of　④ in terms of

問４　下線部 (4) の意味を，their が何を指すか明らかにして，日本語で具体的に述べなさい。

問５　下線部 (5) に対する筆者の答えとして最も適切なものを①～⑥から１つ選び，記号で答えなさい。

① Because dark tourism combines historical significance with the dark side of human nature.

② Because people appreciate the historical value of these sites.

③ Because public executions were part of historical tradition and entertainment in many countries.

④ Because skulls and bones make good tourist exhibits in Rwanda.

⑤ Because the enjoyment of death and suffering makes the motives of tourists complex.

⑥ Because the human psyche contains elements that make people fascinated by death and destruction.

問６ 本文の内容と一致しないものを①〜⑦から３つ選び，記号で答えなさい。

① Dark tourism destinations with global importance are more valid than those with localized significance.

② Dark tourism will not disappear because a large number of people continue to be attracted by places related to death.

③ It is controversial whether commercialized dark tourism is acceptable.

④ Some dark tourism sites were criticized because their exhibitions were too cruel and inappropriate.

⑤ Some motives for dark tourism may be rooted in aspects of human mentality.

⑥ The author claims that tours to Ground Zero should be stopped because families of victims are seriously offended.

⑦ The author has personally participated in dark tourism.

背景知識 ダークツーリズム

●ダークツーリズムとは？

日本では，沖縄のひめゆりの塔，広島の原爆ドーム，世界ではアウシュビッツ，サラエボなど**大量死や事故などの悲劇の現場を観光の一環で訪れること。**

●ダークツーリズムの背景

観光という本来明るいイメージのものに，慰霊碑，事故現場や大量虐殺のあった暗い場所を巡る陰と陽のコントラストが入り混じる。

●ダークツーリズムの功罪

大量死や事故などの悲劇の現場を訪れ，**そこで起きた出来事を継承して記憶に残すこと**の大切さ。一方で，**悲劇の場所を舞台にお金が支払われ利益が生み出されること**の違和感。

NOTE

第４講　長文問題演習④

ポイント

❶ 因果構文
❷ 名詞構文
❸ 抽象の発見

次の英文を読んで，設問 1〜10 に答えよ。

Climate change, habitat destruction, extinctions — the Earth has seen it all before, thousands of years ago. And humans may have been partly to blame for many of those changes in nature, too.

A new study published Friday in Science Advances shows that the arrival of humans in Patagonia, at the southern tip of South America, combined with a changing climate, led to the (1)extinction of many species of megafauna about 12,000 years ago in the southern portion of the continent. The research offers a significant moment in the natural history of the continent: a definitive date of the mass extinction of megafauna — large or giant animals, like mammoths and giant sloths — in this part of the world. It also suggests a potential relationship between threatened species and climate change in our own time.

The authors of the study, from the University of Adelaide in Australia, with help from scientists from South America and elsewhere, found that the presence of humans in Patagonia was not enough to drive extinction, but the one-two punch of humans and a warmer climate led to the collapse of many species.

NOTE

The scientists sequenced the mitochondrial DNA from 89 megafaunal bone and teeth samples that had been excavated from caves and rock shelters in Patagonia, thus identifying what species were involved. They were able to date 71 of those samples, and then looked into whether the extinctions of those species were associated with other known events — ice ages or warming periods, for example — in the annals of either climate change or human existence.

Humans had been in Patagonia for one to three thousand years before the mass extinction of megafauna, and they arrived at the beginning of a cold period known as the Antarctic Cold Reversal. After that climatic period, a rapid warming phase followed, and much of the ice that carpeted the region began to melt, [　A　] a beech forest to creep across the land, reducing the original habitat of the megafauna.

According to this study, the extinction began soon after Patagonia began to heat up. Humans played an important role, too: Their presence put pressure on the animals, through hunting and a smaller habitat range, scattering the megafauna throughout the region.

NOTE

And it all happened pretty quickly: The scientists found that the extinction of these big animals occurred within a relatively narrow time frame — about 300 years. [B] the area's large mammal species, 83 percent died out, including some that the scientists discovered in the course of their work. The researchers also identified a species of puma related to some cats still around today. The scientists concluded that the extinctions of these Patagonian megafauna [C] an environmental change, but it became an ecosystemwide change because of mankind.

For Alan Cooper, one of the authors of the study, the results help (2) put our modern climate change and extinction dilemmas into context. Over the last 100 years, he said, the earth's atmosphere has warmed enormously, largely because of the emissions of greenhouse gases from human activity. Some modern megafauna have become extinct or are now "in a great bit of trouble," Dr. Cooper said, because of human action — deforestation or hunting — but warming may be a cause, too, directly and indirectly. Periods of warming and the collapse of megafauna seem to happen at the same time over much of history, Dr. Cooper said.

(12,000 Years Ago, Humans and Climate Change Made a Deadly Team by Tatiana Schlossberg, The New York Times, June 17, 2016 © The New York Times)

NOTE

1. The research reported in the second paragraph has the following implication for the contemporary world:

① It will identify a definitive date of the extinction of many species.

② It will help us understand how climate change affects threatened species.

③ It will show that many species became extinct about 12,000 years ago.

④ It will give a definitive date for the arrival of humans in Patagonia.

2. Which of the following best paraphrases underline（1）?

① coming to occupy more territory　② coming to occupy less territory

③ coming to have many descendants　④ coming to have no living members

3. The main focus of the fourth paragraph is

① a summary of the researchers' conclusions

② a summary of the researchers' methods

③ a summary of previous research

④ a summary of recommendations for future research

4. Choose the word that best fits in blank [A].

① preventing　② encouraging　③ allowing　④ insuring

5. Choose the word that best fits in blank [B].

① Of　② With　③ For　④ In

6. Choose the item that is LEAST appropriate in blank [C].

① were initiated by ② were kicked off by

③ were started by ④ were preceded by

7. Choose the item that best paraphrases underline (2) .

① understand our modern climate change and extinction dilemmas

② compare our modern climate change and extinction dilemmas

③ replace our modern climate change with extinction dilemmas

④ focus on our modern climate change and extinction dilemmas

8. Choose the item that is NOT directly related to the collapse of the Patagonian megafauna.

① human pressure on the animals ② habitat destruction

③ the Antarctic Cold Reversal ④ environmental changes

9. According to the passage, all of the following are true EXCEPT:

① The scientists discovered species that had not been known before.

② The scientists identified species that were closely related to some alive today.

③ The scientists used mitochondrial DNA to identify the species represented by their samples.

④ The scientists identified 89 species of megafauna.

10. Choose the best title for this article from among the following.

① Climate Change Led to the Extinction of Many Species

② Humans were Present for One to Three Thousand Years before the Extinction of Large Animals

③ Many Species Became Extinct in Patagonia about 12,000 years Ago

④ Both Humans and Climate Change Contributed to the Disappearance of Large Animals

背景知識 メガファウナの絶滅

●メガファウナとは？

恐竜が絶滅したのちに地球に生息した**大型の動物の総称**。オーストラリアやニューギニアには，体重が200kg近いダチョウに似た鳥や，重さが１t にも及ぶ巨大なトカゲのようなものがいた。南米大陸では，体重５t にも及ぶ**ナマケモノ**のようなものや，小型自動車ほどの大きさのアルマジロのようなものが多数生息していた。

●メガファウナの絶滅の理由

・過剰殺戮説 ＝ 人類が全世界に広がり，その乱獲が原因。
・気候変動説 ＝ 氷河期と間氷期を繰り返す急速な気候変動が原因。
・超古代彗星衝突説 ＝ 地球に彗星が衝突して津波が起こり，ノアの洪水により大陸が沈み，舞い上がった塵により寒冷期が訪れたことが原因。
・定向進化説 ＝ マンモスの長すぎる牙や，オオツノジカの長すぎる角のような生存に不要な大きすぎる体や部位が原因。

NOTE

第５講　長文問題演習⑤

ポイント

❶ 否定の強調
❷ no ＋ 比較級
❸ 主張の発見

次の文章は猫と人間のかかわりについて述べたものです。本文を読んで，以下の設問に答えなさい。

Biologists call cats “exploitive captives,” a phrase that might be used to describe a lot of relationships, not all of them interspecies. I made the mistake, early on, of (1) feeding the cat first thing in the morning, forgetting that the cat could control when I woke up ― by (2 a) politely, sitting on my chest and staring at me, nudging me insistently with her face, or (2 b) a single claw on my lip. In addition, she refused to drink water from a bowl, (2 c) what she believed was the superior-quality water I drank from a glass. I attempted to demonstrate to the cat that the water we drank was the very same water by (2 d) it from my glass into her bowl right in front of her, but she was utterly unmoved. In the end I gave in and began serving her water in a glass tumbler, which she had to stick her whole face into to drink from.

NOTE

Sometimes it would strike me that an animal was living in my house, and it seemed as surreal as if I had a raccoon（ 2 e ）loose in my house. Yet that animal and I learned, on some level, to understand each other. Although I loved to bury my nose in her fur when she came in from a winter day and inhale deeply of the Coldcat Smell, the cat did not like this one bit, and fled. For a while I would chase her around the house, yelling, “Gimme a little whiff!” and she would hide behind the couch from my hateful touch. Eventually I realized that this was wrong of me. I would instead let her in and pretend to have no interest whatsoever in smelling her, and, after not more than a minute or so the cat would approach me and allow me to smell her. (3) <u>I should really be no less impressed by this accord than if I’d successfully decoded a message from the stars</u>.

Whenever I felt embarrassed about factoring a house pet’s desires into major life decisions, some grown-up-sounding part of me told myself, (4) <u>*it’s just a cat*</u>. It’s generally believed that animals lack what we call consciousness, although we can’t quite agree on what exactly this is, and how we can pretend to any certainty about what goes on in an animal’s head has never been made clear to me. To anyone who has spent time with an animal, the notion that they have no interior lives seems so odd, such an obdurate denial of the empathetically self-evident, as to be almost psychotic. I suspect that some of those same psychological mechanisms must have allowed people to rationalize owning other people.

ポイント❶ 否定の強調

no ～ whatever（whatsoever）

・I have **no** doubt **whatever** about your success.

私はあなたの成功を少しも疑っていない。

ポイント❷ no ＋ 比較級

no less A than B

・Sunlight is **no less** necessary to good health **than** fresh air.

太陽光は新鮮な空気と同様に健康に必要だ。

NOTE

Another part of me, perhaps more sentimental but also more truthful, had to acknowledge that the cat was undeniably another being in the world, experiencing her one chance at being alive, as I was. It always amused me (5) <u>to hit</u> or elongate the word “you” in speaking to the cat, as in, “Yooouu would probably like that!” because it was funny — and funny often means disquieting and true — to remind myself that there really was another ego in the room with me, with her own likes and dislikes and idiosyncrasies and incredibly wrongheaded notions about whose water is better. It did not seem to me like an insoluble mystery to figure out what the cat would like when I woke up and saw her face two inches from mine and the Tentative Paw slowly withdrawing from my lip.

I admit that loving a cat is a lot less complicated than loving a human being. Because animals can’t ruin our fantasies about them by talking, they’re even more helplessly susceptible to our projections than other humans. Though of course there’s a good deal of naked projection and self-delusion involved in loving other human beings, too.

NOTE

We don’t know what goes on inside an animal’s head; we may doubt whether they have anything we’d call consciousness, and we can’t know how much they understand or what their emotions feel like. I will never know what, if anything, the cat thought of me. But I can tell you this: (6)A man who is in a room with a cat — whatever else we might say about that man — is not alone.

*exploitive: taking advantage of others　　**obdurate: stubborn

***idiosyncrasies: peculiar traits

(A Man and His Cat by Tim Kreider, The New York Times, August 1, 2014 © The New York Times)

NOTE

問１ 下線部（1）の行為を作者が“mistake”と考えるのは何故ですか。その理由を日本語で説明しなさい。

問２ 空欄（ 2 a ）～（ 2 e ）に入れるのにもっとも適切な単語を下から１つずつ選んで，記号で答えなさい。ただし，同じ記号は一度しか使えません。

① coveting ② meowing ③ placing
④ pouring ⑤ running

問３ 下線部（3）を日本語に訳しなさい。

問４ 下線部（4）は具体的にどのようなことを意味していますか。40 字程度の日本語で説明しなさい。

問５　下線部 (5) の “to hit” は，本文中ではどのような意味で用いられていますか。最も近い意味のものを，以下から選んで記号で答えなさい。

① to come into contact with　　② to come up with

③ to cause damage to　　④ to put emphasis on

問６　下線部 (6) で，作者が A man who is in a room with a cat is not alone. と考える根拠を，20 語程度の英語で記しなさい (カンマ，ピリオドは語数に含めない)。

背景知識　猫と人間の関係

●猫の崇拝の歴史

・古代エジプト
雄猫は太陽神ラーの象徴，雌猫は女神バステトの象徴。神殿で暮らしたり，愛猫の葬儀が行われるほどに，大切にされた。
・中世ヨーロッパ
ネコは**穀物を荒らすネズミを退治する**ことから，麦穂の精霊と同一視されて崇拝される。
・イスラム教
預言者ムハンマドに愛される。
・アジア
中国では，猫の漢字からわかるように，稲穂の精霊とされていた。日本では招き猫といわれ，福を招く象徴とされる。

●猫の迫害の歴史

・中世ヨーロッパ
魔女裁判によって，黒猫を魔力や悪霊と関連付けられ，「魔女の手先」とされて大量虐殺が行われる。
・日本
化け猫

●猫の復権

・ペストの大流行をおさえる狙い
ネズミが大量に増え，ヨーロッパではペストが大流行。ペストの原因となるネズミを追い出すために，人々は再び猫を飼うようになる。
・猫と芸術の関連性
アンディー・ウォーホルやダビンチに愛される。

第６講 長文問題演習⑥

ポイント

❶ 対比の発見
❷ 具体と抽象の発見
❸ 文末焦点

次の英文を読んで下の問いに答えよ。

Unlike the British, Americans do not generally take a doleful delight in breakdown and failure. This is because they are trained to admire achievement. They can thus be less envious and begrudging than those for whom good fortune is as rare as humility in Hollywood. At the same time, societies like the United States, which insist on success, <u>are bound to</u> produce large amounts of human wreckage. This, however, has been efficiently taken into account. There is a dynamic, fabulously profitable machine for mopping the damage up, all the way from psycho-therapy to churches, mystic mud baths, and Indian healing rituals. One part of the system reduces people to burnt-out shells by seeking to pump too much profit out of them, while the other part reaps a profit out of trying to stitch them together again.

The behavior of a nation is influenced by how big it is. When it comes to a civilization, size matters. One can speak freely of one's triumphs in the States because success is generally applauded, but also because there are so many Americans that a lot of other people are likely to have chalked up achievements as well, and envy is thus less of a problem. In small nations

NOTE

like Ireland or Norway, backbiting and resentment are rife, since there are not enough people around for many of them to be regarded as exceptional. The few who do excel are thus at dire risk of briskly being cut down to size. In the States the belief that all people are equal is considered a virtue, and so it is in Sweden, but in smaller societies it can be a negative value as well. It means that nobody should have the nerve to get above anybody else. Getting on is regarded as rather suspect, and if you are ill starred enough to be a billionaire banker or world-class clarinet player, you would be well advised to conceal the fact. The more you soar, the more you should keep your head down. The best policy is to rise without a trace. Familiarity breeds skepticism; people know their neighbors too well to believe that their good fortune is truly deserved. You should fit in with your fellows, not seek to outshine them.

NOTE

The British habit is to suppress the ego, whereas the American one is to assert it. This, at least, is what the formal ideology of each nation requires, however remote it may be from the behavior of their citizens. There are plenty of arrogant Brits and self-lacerating Texans. De Tocqueville remarks that Americans have turned egoism into a social and political theory. In Britain, being modest and humble is bound up with the ethic of service. You are not to consider your own selfish interests, but to subordinate them to the Crown, the Empire, the defense of the realm or the common good. Those who do so are a privileged elite, and the ethic of service, while real enough in one sense, is also a way of masking this privilege behind a cloak of selflessness.

（From ACROSS THE POND: AN ENGLISHMAN’S VIEW OF AMERICA by Terry Eagleton. Copyright © 2013 by Terry Eagleton. Used by permission of W. W. Norton & Company, Inc.）

NOTE

1. Which one of the following is closest in meaning to the phrase are bound to?

① are prepared to ② are forced to ③ are required to
④ are allowed to ⑤ are certain to

2. Which one of the following is closest in meaning to the phrase being cut down to size?

① being criticized for things they did not actually do
② being valued less than they imagined was necessary
③ being thought to be worse than they used to be
④ being considered less important than they thought they were
⑤ being seen as insignificant as they had always been

3. Which one of the following is closest in meaning to the phrase Getting on?

① Being successful ② Aging rapidly ③ Gaining popularity
④ Achieving happiness ⑤ Finding solutions

4. Which one of the following is closest in meaning to the phrase fit in?

① consult ② harmonize ③ agree ④ suit ⑤ sympathize

5. According to this passage, which THREE of the following are true?

① It is said that Americans feel ashamed of their sense of superiority to others.

② Americans are jealous of people who achieve success because there are so many of them.

③ Americans are not brought up to respect success as the people in Britain are.

④ Success seldom results in damaged lives or in troubled human relationships.

⑤ The British feel sadly frustrated when things do not work or people are not successful.

⑥ Americans tend to emphasize their sense of importance whereas the British tend to minimize it.

⑦ In Britain there are many ways for people to help themselves overcome their failures.

⑧ In Britain it is considered proper for people to be mainly concerned with their own interests.

⑨ The geographical size of a country has a great deal to do with how the people of that country act.

⑩ Successful competition is more highly valued in small countries than in large ones like the United States.

⑪ The idea that everyone is equal is thought to be a good thing by people in the United States.

6. Which one of the following best describes the general tone of this passage?

① pitiful and pessimistic　② tragic and indignant

③ humorous and sarcastic　④ passionate and sorrowful

⑤ witty and objective

背景知識 自信と謙虚さのバランスを取ること

●自信の功罪

・自信とは？
自分の能力・価値を自ら信じること
・メリット
新しい挑戦ができる・他者を信じることができる
・デメリット
自信過剰に陥ると，傲慢ととらえられて，他者からの支持を得られなくなる

●謙虚さの功罪

・謙虚さとは？
つつましく，控えめでおごらないこと
・メリット
他者からの共感を得やすい
・デメリット
大きな挑戦ができなくなる

NOTE

第７講　長文問題演習⑦

ポイント

❶ 対比の発見
❷ 追加の発見
❸ 具体例の発見

次の英文を読み，下記の設問に答えなさい。

In a recent Skype call with a Dutch friend, we discussed her kids and their college experience in the Netherlands. Apparently, there had been protests on campus about costs and payments. “How much are they paying now?” I asked, gritting my teeth（　ア　）preparation for the answer. “Well,” she said, “it’s now about 1,800 euro a year.”

(1) <u>Wow</u>.

My friend’s kids are going to some of the best universities in the world and, in the end, that education will cost them less than $8,000. Compare that to the U.S., where the average cost of a higher education is more than $128,000 at a private school, $96,000 for out-of-state residents attending public universities and about $40,000 for in-state residents at those same public universities.

These numbers were key data points I held in my mind as I addressed a group of parents and students last week in a talk titled “The Value of a Liberal Arts Education.” While liberal arts is defined to include some of the sciences, sometimes the term is used to contrast an education focusing on the arts and humanities (English, history, philosophy, etc.) with one

focusing on technical subjects such as engineering.

NOTE

In spite of being a scientist, I strongly believe an education that fails to place a heavy emphasis on the humanities is a missed opportunity. (2) Without a base in humanities, both the students and the democratic society these students must enter as informed citizens are denied a full view of the heritage and critical habits of mind that make civilization worth the effort.

There is, of course, another way to view the question of whether a liberal arts education has value. It is to question whether college should instead be seen as some kind of higher vocational training: a place to go to for a specific certification for a specific job.

Here, too, I would push back strongly.

For those of us who go to college, the four years spent there are often the sole chance we give ourselves to think deeply and broadly about our place in the world. To turn college into nothing more than job training (emphasizing only those jobs that pay well), represents another missed opportunity for students and the society that needs them.

So, these are my traditional answers to the traditional questions about the value of humanities and arts education vs. science and engineering. From my standpoint as a scholar, I'll stand by them and defend what they represent to the last breath.

NOTE

But the world has changed and, I believe, (3)these answers are no longer enough.

It's not just the high cost of college that alters the equation. It's also vast changes that have swept through society with the advent of a world run on information (i.e., on data). So, with that in mind, here is my updated — （ イ ）the traditional — response to the value of the humanities in education: (4)The key is balance.

It is no longer enough for students to focus on either science/engineering or the humanities/arts. During the course of their lives, students today can expect to move through multiple career phases requiring a wide range of skills. A kid who wants to write screenplays may find she must learn how to build Web content for a movie-related app. That effort is likely to include getting her hands dirty with the technology of protocols and system architecture. Likewise, a kid who started（ ウ ）in programming may find himself working for a video game company that puts a high value on storytelling. Doing his job well may require him to understand more deeply how Norse mythologies represented the relationship between human and animal realms.

NOTE

These changes, combined with the ever-spiraling price of college, mean that students — and their parents — must strive for clarity and honesty as they make their choices. They should not fall into the easy traps of educational consumerism — thinking that only a “status” school will give students the opportunities they hope （ エ ） to grow. There are many, many excellent schools out there. Students should be very careful about getting into debt and be clear about what the expected outcomes will be for their choices. If you long to become a poet or study Roman history, then, by all means, pursue those passions. But be realistic about what will happen when you graduate. Be prepared. And if the cost of education is an issue, make choices about those costs — and which school is right for you — wisely.

This means (5)students must find a balance between the real pressure to find a job and the understanding that they will not get this chance to grow intellectually, morally and spiritually again. In dealing with this dilemma, I would argue that everyone should have a second plan. One path toward a viable alternative plan is a double major (or at least a minor) that spans the divide between what C.P. Snow called the “Two Cultures.”

（What Is The Value Of An Education In The Humanities? by Adam Frank. Copyright © 2016 by Adam Frank. Reproduced with permission of the author.）

問 1 下線部 (1) が示す驚きは何に対するものか，日本語で説明しなさい。20 字以上 30 字以内 (句読点を含む) で答えること。

問 2 下線部 (2) を日本語に訳しなさい。

問 3 下線部 (3) の “these answers” の内容として，適切なものを以下の①～⑥より 2 つ選び，記号で答えなさい。

① 将来の夢を実現するのに適した大学を選ぶべきである

② 大学教育において，理科系科目よりも文系科目の割合を増やすべきである

③ 理科系の学生は文系科目の学問を副専攻とすべきである

④ 大学を職業訓練の場とみなすべきではない

⑤ 大学におけるリベラルアーツ教育は専門教育への橋渡しとなるべきである

⑥ 人文学の教育を軽視すべきではない

問４ 下線部 (4) の “balance” の内容として，最も適切なものを以下の①～⑤より１つ選び，記号で答えなさい。

① a balance between the cost of tuition and the university’s excellence

② a balance between the school’s prestige and career preparation

③ a balance between the university’s status and the opportunities it gives to the student

④ a balance between knowledge and skills gained in science/engineering and those gained in humanities/arts

⑤ a balance between the speed of information flow and the development of a liberal arts education

問５ 下線部 (5) を日本語に訳しなさい。

問６ 空欄（ ア ）～（ エ ）に入る最も適切な単語を以下の①～⑧より選び，記号で答えなさい。各記号は一回のみ使用することができる。

① among	② between	③ beyond	④ by
⑤ for	⑥ in	⑦ out	⑧ without

背景知識 実学と虚学とリベラルアーツ

●実学とは？

・実生活に役立つことを主旨とした学問のこと。工学・医学・薬学・農学・法学・経済学・教育学などを指す。

●虚学とは？

・実学の対極に位置する学問の総称で，物理学，化学，生物学，天文学，数学や哲学，歴史学，地理学，人類学，宗教学などの学問のこと。

●リベラルアーツとは？

・**人文科学･社会科学･自然科学**の基礎分野を横断的に教育するプログラムのこと。
・**人文科学 ＝ 人間の所産や人間の本性を研究の対象**とする学問
哲学，倫理学，考古学，文化人類学，言語学，文学，教育学，心理学など
・**社会科学 ＝ 自然と対比された社会についての知識を体系化**した学問
経済学，法学，政治学，社会学，国際研究など
・**自然科学 ＝ 自然に属する対象を取り扱い，その法則性を体系化**した学問
物理学，化学，生物学，天文学，数学，医学，農学，工学など

第８講　長文問題演習⑧

ポイント

❶ 文型倒置
❷ 強制倒置
❸ 対比の発見

次の英文を読み，下の問いに答えなさい。（* を付した語句には，問題文の末尾に注がある。）

Last June, the Supreme Court made same-sex marriage legal throughout the United States. The historic opinion, written by Justice* Anthony Kennedy, used language so beautiful that it quickly became popular in wedding ceremonies. In September, I attended three that quoted Kennedy's declaration that marriage "allows two people to find a life that could not be found alone, for a marriage becomes greater than just the two persons." Less often quoted, but perhaps more important, is the section of Kennedy's opinion which lists the "material burdens" placed on same-sex couples previously denied the right to marry: exclusion from the benefits* and rewards given to workers and their spouses* through retirement savings programs, health insurance, and tax policy, for example. "Marriage remains a building block of our national community," Kennedy explained. "Just as a couple vows to support each other, so does society pledge to support the couple, offering symbolic recognition and material benefits to protect and nourish the union."

NOTE

(1) At first glance, Kennedy’s claim that the material benefits offered to married couples by the government and employers are there to “nourish” each union seems like nothing more than an idealistic way of saying something obvious: Americans know that there are economic rewards to marriage. But Kennedy’s word choice was not random. Benefits designed to “nourish” do more than reward the act of getting married; (2) they encourage married couples to behave in certain ways. Since their introduction, America’s biggest social insurance programs have promoted inequality within marriages by pushing couples to organize their household economies so that one spouse is in the workforce* while the other performs unpaid care work* in the home.

Social Security*, for example, encourages breadwinner-homemaker* marriages using both (3) carrots and sticks. Most people understand Social Security to pay out benefits at retirement purely on the basis of what individuals pay into the system during their working lives. But, in fact, Social Security does not pay everyone who contributes the same amount equally. Being married or unmarried also determines the size of an individual’s benefit. Social Security’s retirement insurance program offers a married person an extra 50 percent of whatever retirement benefit he or she earns. This “dependent benefit*” is intended to support the worker’s spouse. Single people in the workforce pay the same Social Security taxes as married people, but they do not earn this dependent benefit. In other words, single people only earn two-thirds of what married people can earn.

NOTE

However, marriage isn't always such a good deal. Only certain married people gain from Social Security's benefit structure: married couples who generally fit the breadwinner-homemaker model. When spouses earn roughly equal amounts in the workforce, they lose. In a marriage where one spouse is employed and the other is not, the spouse who remains at home receives the dependent benefit — through his/her spouse — without paying anything into the system at all. When both spouses are in the workforce, the dependent benefit is still available, but only one spouse can claim it. To receive the dependent benefit, however, the "dependent" spouse has to give up any Social Security benefits she has earned through her own earnings record. If there is a large enough gap between spouses' earnings, this choice makes sense: 50 percent of the higher-earning husband's benefit will amount to more than the individual benefit earned by many women. But this decision still leaves women having paid money into the system that has no effect on the benefits they receive. Alternatively, if both spouses apply for their individual benefits, they give up the dependent benefit their marriage entitles them to. This is like a Social Security penalty for spouses who both work. Such spouses do not receive the full benefits to which they are entitled. To this day, (　A　), Social Security rewards marriages where one spouse stays home.

NOTE

Today, fewer and fewer families conform to the breadwinner-homemaker model that the social insurance system rewards. Since the 1930s, when the Social Security system was created, divorce rates have risen and marriage rates have fallen. Meanwhile, in 2014, one in five adults over twenty-five had never been married — in contrast to 1960, when it was roughly one in ten. And in 2012, for the first time, more unmarried women under thirty had children than married women. (　B　) those couples that do marry and have children are different from those idealized by policymakers in the 1930s. In 2014, in 60 percent of married couples with children, both parents worked. Few couples, especially if they are parents, can afford to live on one person’s earnings. (　C　) marriage has changed for many, Congress, through the laws it has passed — and refused to pass — has held on firmly to the two ideas that the social insurance system should reward marriage and that marriages should be made up of breadwinners and homemakers.

（Suzanne Kahn, The Next Battle for Marriage Equality, Dissent Magazine 2016. Reprinted with permission of the University of Pennsylvania Press.）

注　Justice 判事（肩書き）　benefit（保険・福利厚生などの）給付金，諸手当

spouse 配偶者　workforce 労働人口

care work（家事・育児・介護などの）ケア労働

Social Security 米国の社会保障制度

breadwinner-homemaker 一家の生計を支える稼ぎ手（大黒柱）―主婦

dependent benefit 扶養手当

問１ 下線部 (1) を和訳しなさい。

問２ 下線部 (2) の指す内容を，具体的に 80 字以内の日本語 (句読点を含む) で説明しなさい。

問３ 下線部 (3) の “carrots and sticks” すなわち「飴と鞭」の指す内容を，それぞれ具体的に日本語で説明しなさい。

問４ 空欄（ A ），（ B ），（ C ）に入れる語句の組み合わせとして最も適切なものを以下の選択肢①～⑥から１つ選び，記号で答えなさい。

	（ A ）	（ B ）	（ C ）
①	although	Whereas	While
②	although	Even	As if
③	however	Because	As if
④	however	Because	Unless
⑤	therefore	Whereas	Unless
⑥	therefore	Even	While

背景知識　同性婚について

●同性婚の歴史

・2001 年　オランダで世界初めて同性婚が法的に認められる。
・2015 年　合衆国連邦最高裁判所が同性婚を全州で合法にすることを認める判決を下し，アメリカで合法化。

●同性婚の賛成派の意見

・差別の防止・人権擁護
同性婚が法的に認められれば，差別的発言が減少し，LGBT の人たちの人権擁護につながる。
・遺産相続・福利厚生
法的に婚姻関係が認められれば，配偶者への遺産を相続できる。所得税などの配偶者控除や介護休暇などの福利厚生を受けられる。

●同性婚の反対派の意見

・人口減少に繋がる
現代の少子高齢化社会が，ますます増進されてしまう。
・伝統的な結婚制度が破壊される
伝統を重んじる人間たちは，男性・女性で従来結ばれてきた婚姻関係が，同性婚で壊されると批判する。

高3 トップレベル英語 リーディング<長文演習編>
第１講　解答

解答

問１　人間は一般的に考えられているよりも，はるかに多く不合理に行動する可能性があること。

問２　②

問３　「衝動買い」として知られる行為を助長する目的のこと。

問４　①

問５　①，②

問題と選択肢の訳

問２
① 私たちの体の動き　② 高齢者
③ 言葉の影響　④ 無意識

問４
① 役に立つ　② 可能である
③ 分別がある　④ ある程度時間がかかる

問５
① 人間の行動のほぼすべての側面が，実際には本能的な衝動に支配されている。
② 現代人は，自分たちが 18 世紀の人々よりもはるかに合理的だと思っている。
③ 人々は，あまり明らかではない些細な信号の影響をすぐに受ける。
④ いくつかの関連語が事前に提示されると，より簡単に言葉を認識できる。
⑤ 体の動きが，耳にする意見への態度に影響を与えるかもしれない。
⑥ 18 世紀の西洋人は，人間の理性の力を強く信じていた。

本文の全訳

長い間思われてきたことだが，人間を他の動物と区別する特徴の一つは，論理的に考える能力だ。動物はその本能，例えば飢え，渇き，恐れ，そして繁殖の必要性の奴隷であるけれども，人間は衝動を抑えて自分の感情をしっかり考える能力がある。

理性の使用を促すことは，18 世紀ヨーロッパの啓蒙運動の中心であった。論理的に問題を考え抜く能力は，西洋文明が誇りにしていたものである。しかしながら，人間が問題解決や適正な決断をするのに，論理を使用する能力を持っているのは，確かに真実ではあるけれども，心理学者は実験の研究の中で，人間は一般的に認識されているよりもはるかに多く，不合理に行動しそうだと示してきた。

この一例は，言葉の影響である。もし最近誰かが「eat」という言葉を言っているのを読んだり聞いたりしたら，「so_p」という組み合わせで空欄を埋めるのに，'a'より 'u' を使う可能性の方が高いだろう。また，「eating」という考えにさらされたばかりでなかった場合よりも，「soup」とささやかれたときに「soup」という言葉をより認識しやすくなるだろう。言葉はまた，私たちの身体活動にも影響する可能性がある。

有名な実験で，アメリカの大学生のグループが，自分たちに提示された一連の言葉を使って，文を作るように言われた。その人たちは二つのグループに分けられた。一つのグループは，「退職」，「しわ」，「白髪の」，「ゆっくりした」，「年金」のような，高齢者を通常連想させる言葉を含んだ単語のリストを与えられた。一方で，もう一方のグループに与えられたリストはそのような言葉を何も含んでいなかった。学生たちがその作業を終えると，部屋を変えるように言われた。研究者は，高齢を連想させる一連の言葉で作業していた学生が，もう一方のグループよりもゆっくり歩くことを発見した。「年老いた」という言葉は使われなかった。そして，実験後の面接ではすべての学生が，その言葉で示唆されたテーマに気付かなかったと言った。その人たちの行動は，無意識に影響されていたのだ。

上で説明された現象は，心理学で「プライミング」として知られている。それは，あなた自身のジェスチャーでも引き起こすことができる。これは，ジェスチャーもまた意思伝達の一形態だからだ。例えば，うなずくことは「承諾」を意味し，頭を横に振ることは「拒絶」を意味する。どのように「プライミング」がジェスチャーにも当てはまるのかを示すために，アメリカの大学生がまた別の実験で，ヘッドフォンを与えられた。ラジオ番組から取り出された意見が，ヘッドフォンを通じて流され，学生は頭を動かして音に問題がないかチェックするように指示された。学生の半分が頭を上下してうなずくように求められた一方で，残りの学生は頭を横に振るように求められた。実験者は，頭を上下させてうなずいた学生が，ヘッドフォンを通して聞いた意見に，より同意する可能性が高かったことを発見した。このことは，頭を横に振った集団と対照的で，その人たちは同意しない可能性がより高かった。

誰も人間が完全に理性的でないとは主張しないだろうが，私たちは自分の願望よりもはるかに暗示にかかりやすい。それゆえ私たちは，重要な決断をする際，例えば広告のようにとくに誰かが積極的に結果に影響を与えようとしている場合，もしくはスーパーにいるときでさえ，これを意識すべきだ。例えばこういったお店のインテリアは，いわゆる「衝動買い」を促すよう心理学者によって設計されているのはよくあることだ。特定の商品を展示するための照明の使用や，商品の物理的配置は，この目的を念頭において設計されている。甘いものやチョコレートなどのほっとする食べ物が，よくレジに陳列されているのは偶然ではない。そこでは人々は列で待たなければならない。あらゆる暗示に免疫を持つのは不可能かもしれないが，行動する前にちょっと自己を省みるのは，大いに役に立つかもしれない。

第１講 重要語彙リスト

＊一つ一つ何度も繰り返して，
覚えてください

1	characteristic	特徴
2	separate A from B	A を B と分ける
3	reason	論理的に思考する，理性
4	whereas	～に対して
5	slave	奴隷
6	instinct	本能
7	thirst	渇き
8	reproduce	繁殖する
9	capacity	能力
10	urge	衝動
11	reflect upon(on)	～について熟慮する
12	promotion	促進
13	enlightenment	啓蒙
14	pride oneself on	～を誇りに思う
15	possess	～を所有する
16	employ	～を使う
17	be likely to do	～しそうだ
18	irrationally	不合理に
19	perceive	～を理解する
20	A rather than B	B よりむしろ A
21	be exposed to	～にさらされる
22	present	～を提示する
23	be divided into	～に分けられる
24	be associated with	～と関連している
25	retirement	退職
26	wrinkle	しわ
27	pension	年金
28	unaware	気付いていない
29	theme	テーマ
30	unconsciously	無意識に
31	phenomenon	現象
32	describe	～を説明する
33	nod	うなずく
34	demonstrate	～を示す
35	apply to	～に当てはまる
36	instruct	～に指示する
37	contrast with	～と対照をなす
38	argue that	～と主張する
39	be open to	～を受けやすい
40	outcome	結果
41	impulse	衝動
42	immune	免疫のある
43	go a long way	役立つ

第１講 音読用白文 ①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩

It has long been thought that one of the characteristics which separate humans from other animals is the ability to reason. Whereas animals are slaves to their instincts, such as hunger, thirst, fear and the need to reproduce, humans have the capacity to control their urges and reflect upon their feelings. Promotion of the use of reason was central to the Enlightenment movement in 18th century Europe. The ability to think problems through logically is something on which Western civilizations have prided themselves. However, while it is certainly true that humans possess the capacity to employ logic in problem solving and in making good decisions, psychologists have shown in experimental studies that humans are likely to act irrationally far more often than is commonly perceived.

One example of this is the influence of words. If you have recently read or heard someone say the word ‘eat’, then you will be more likely to use a ‘u’ rather than an ‘a’ to fill in the blank in the combination:‘so_p’. You will also be better able to recognize the word ‘soup’ when ‘soup’ is whispered to you than if you had not just been exposed to the idea of ‘eating’. Words can also influence our physical actions.

In a famous experiment, a group of American university students were told to make a sentence using a set of words presented to them. They were divided into two groups. One group was given a word list containing words which are normally associated with the elderly, such as ‘retirement’, ‘wrinkle’, ‘grey’, ‘slow’ and ‘pension’, while the list given to the other group contained no such words. When the students had finished their task, they were told to change rooms. The researchers found that the students who had been working with the set of words associated with old age walked more slowly than the other group. The word ‘old’ was not used, and all the students said in the interview after the experiment that they were unaware of the theme suggested by the words. Their behaviour had been influenced unconsciously.

The phenomenon described above is known in psychology as ‘priming’. It can also be produced through your own gestures. This is because gestures are also a form of communication. For example, nodding means ‘yes’ and shaking the head means ‘no’. To demonstrate how ‘priming’ may also apply

to gestures, American university students in another experiment were given a set of headphones to wear. An opinion taken from a radio show was played through the headphones and the students were instructed to check for sound problems by moving their heads. Half of the students were asked to nod their heads up and down, while the other half were asked to shake their heads from side to side. The experimenters found that the students who nodded their heads up and down were more likely to agree with the opinion which they had heard through the headphones. This contrasted with the group that shook their heads, who were more likely to disagree.

While no one would argue that humans are completely irrational, we are open to suggestion far more than we would like to believe. We should therefore be aware of this when taking important decisions, especially if someone is actively trying to influence the outcome, such as in advertizing, or even when in supermarkets. For example, the interiors of these shops are often designed by psychologists to encourage what is known as 'impulse buying'. The use of lighting to display certain products and the physical placement of goods are designed with this aim in mind. It is no accident that comfort foods such as sweets and chocolates are frequently displayed at the checkout counter, where people have to wait in line. It may be impossible to make ourselves immune to all suggestion, but a little self-reflection before we act may go a long way.

高3 トップレベル英語 リーディング＜長文演習編＞ 第２講 解答

解答

1 ③	2 ④	3 ②	4 ③	5 ②
6 ④	7 ②	8 ④	9 ②	10 ③

問題と選択肢の訳

１．第①段落の［ １ ］を埋めるのに最も適切なものは次のどれですか。

訳文 貧困は相対的な概念であって，［ １ ］概念ではない。

① 具体的

② よく知られた

③ 絶対的

④ 理論的

２．第②段落の［ Ａ ］と［ Ｂ ］を埋めるのに最も適切な単語の組み合わせは次のどれですか。

	［ Ａ ］	［ Ｂ ］
①	から成る	が始まった
②	から成る	から始まった
③	を成す	が始まった
④	を成す	から始まった

３．第③段落の主旨を最もよく表しているものは次のどれですか。

① 企業は政府の規制によって弱体化する。

② 企業は制限的な規制を回避する方法を常に見つけるだろう。

③ 雇用契約は最低賃金問題の主要な解決策である。

④ ブラック・エコノミーは中小企業に無税の利点を与えている。

４．第④段落の［ ４ ］を埋めるのにふさわしくないものは，次のどれですか。

① できるだろう

② かもしれない

③ しなければならない

④ なるだろう

5．第⑤段落の［　5　］を埋めるのに最も適切なものは次のどれですか。
① 実際には
② ほとんど～でない
③ ただ単に
④ ただの～に過ぎない

6．第⑥段落の［　6　］を埋めるのに最も適切なものは次のどれですか。
① 誰もが～する
② ～する者はほとんどいない
③ ～する者はいない
④ ～する者もいる

7．第⑥段落の［　7　］を埋めるのに最も適切なものは次のどれですか。
① 無視していた
② 無視している
③ 無視すべきである
④ 無視するだろう

8．第⑦段落の賃金法についての著者の主な主張を最もよく要約しているものは次のどれですか。
① 仕事を必要とする女性や若者は無視せざるを得ない。
② 資格を得るために向上する必要がある最も未熟な労働者たちを落胆させる。
③ 法律で定められた給与水準を雇用者に維持させるのは難しい。
④ 社会において援助を最も必要とする人たちにとって不公平である。

9．以下の4つの単語はすべて本文内に登場します。発音した場合，アクセントのパターンが異なるものはどれですか？
① 結果
② インフレーション
③ 明らかな
④ 懐疑主義

10. 本文全体に基づき，著者は次の３つの意見（A，B，C）のうちどれに同意すると考えられますか。
A. 政府は労働市場を規制する必要がある。

B. 明確な国家基準を採用することにより，不平等に対処することができる。

C. 私たちは市場原理が適切な賃金水準を設定すると信頼すべきだ。

① A のみ　② B のみ　③ C のみ　④ A と B

⑤ A と C　⑥ B と C　⑦ 3 つすべて　⑧ ひとつもない

本文の全訳

「不必要かつ非効率的な国家最低賃金」

マーク・エトフォーシズ著（2013 年）

①　最低賃金を設定するという考えは，何百年もの間存在してきた。その間，最低賃金は貧困率もしくは世界の不平等にほとんど，あるいは全く影響しなかったように思える。私たちの社会は今日，かつてない程不平等だ。貧困は相対的な概念であって，絶対的な概念ではないし，不平等と一緒に，貧困も実際には拡大してきた。賃金に関して国が規制を作ることは状況を良くはしないどころか，悪化させるだろう。

②　全国最低賃金法制定の主な問題は明らかだ。それは不必要に，自由市場競争を妨げることだ。賃金は需要と供給の法則に従い，労働者や市場全体の状況とスキルに応じて自然と変化する。人工的な障壁を作ることは，安価な労働という問題に取り組む適切な方法にはなりえない。中小企業は繁栄を続ける経済の中心を成すものだ。しかし，中小企業，特に新興企業ほど，影響を受けるものはない。こうした組織は，特に初期の発達段階では，よく安価な労働力を利用する必要がある。今日の大企業の多くが小規模から始まった。しかし初期の労働コストが高すぎたら，どれほど多くが崩壊していただろうか？

③　官僚制がビジネス上の問題の解決策になることは決してない。ほとんどの有能な雇用者は，最低賃金法の影響を回避する方法を簡単に見つけることができる。彼らは労働時間を削減して，より多くの労働者をパートタイムで雇うことができる。そして，スタッフの数や雇用手当を減らすことができる。イギリスで 1998 年に最低賃金が再導入されてからずっと， 最低労働時間を保証しない雇用契約は驚く程一般的になってきている。そのような法律の唯一確実な結果は，雇用者も従業員も税金を支払わない非公式の現金経済，すなわち「ブラック・エコノミー（闇経済）」の拡大することだ。それは望ましい結果にはなり得ない。

④　さらに，そのような制度を導入すると，インフレが起きるだけなのは明らかだ。従業員の勤務時間を削減することを拒む企業の多くは，最終的に価格を引き上げざるを得なくなる。これはより広い経済にも入り込んでくる。2009 年のイギリスのある調査によると，最低賃金法後の 4 年間に最低賃金で運営されている分野での価格が急速に上昇した。

⑤　失業はもはや最低賃金設定の直接の結果であるとは言われていない。しかし，新しい全国生活賃金が 2020 年までに徐々に導入される計画のイギリスでは，その法律の支持者ですら，6 万以上の雇用が失われることを認めている。こうした雇用喪失は，多くの家族にとって唯一の稼ぎ手に関係するかもしれないので，影響を受ける人の数ははるかに大きくなるだろう。最低賃金の最も高い国（成人賃金中央値の 60%）の 1 つであるフランスもまた，2013 年に 15 歳～ 24 歳までの若者の失業率が 25% 以上を記録するなど非常に高い割合であることは，到底偶然とは言えない。

⑥　国の最低賃金を設定することが，イギリスの農村地域の苦しい経済をなんらかの形で奇跡的に復活させる，と主張する者もいるだろう。確かに，これらの地域で現金の流通が増えることは助けになるだろう。しかしながら，この措置だけでは労働者の都市への移動を防ぐことはできない。いずれにせよ，これらの地域は，土地の入手しやすいことや賃貸料が低いことなど，より説得力のある様々な理由で，投資家を引きつけるだろう。国には常に経済的に遅れている地域があり，このことは法律によって魔法のように変えることはできない。離れた島々と山岳地帯には，独自の経済的な長所と短所がある。全国賃金は特に経済的な理由もなく，ほんのわずかな利益のために，これらを無視している。

⑦　最悪なのは，全国最低賃金法が完全に公正になることはないと認識されることだ。仕事を見つけるのが非常に困難な現状では，通常は最も技術の低い労働者が最も失業に苦しむ。このグループの中には多くの若者がいて，彼らは第一に，技能を習得するために職業経験を必要としている。実際に，最低賃金を引き上げると，少なくとも一時的には，雇用主が性別や人種に基づいて差別をするかもしれない。最終的に，裕福な家族の 2 人以上が最低賃金を受け取る場合は，その意味は完全に失われる。身元調査がなければ，多くの最低賃金の仕事が，最低賃金が意図されていない人々に割り当てられるだろう。

⑧　みんながより公平な社会という目標を共有している。しかし，本当には決して公平ではない措置を適用する前に，私たちは用心すべきだ。最低賃金は経済のひずみをもたらし，経済全体を停滞させて，インフレを引き起こすだろう。私たちはかなり疑ってこの考えを扱うべきだ。貧困家庭の課税軽減，労働組合の強化，そして教育支援の改善など，最低賃金に代わる方法はある。進歩をすべきなのはこうした分野においてなのだ。

第２講 重要語彙リスト

＊一つ一つ何度も繰り返して，覚えてください

1	minimum wage	最低賃金
2	inequality	不平等
3	relative	相対的な
4	absolute	絶対的な
5	regulation	規制
6	legislation	法律制定
7	address	～に取り組む
8	flourish	繁栄する
9	start-up	新興企業
10	giant	巨大企業
11	start out	活動し始める
12	collapse	崩壊する
13	bureaucracy	官僚制度
14	evade	～を回避する
15	benefit	手当
16	guarantee	～を保証する
17	re-introduce	～を再導入する
18	black economy	闇経済
19	desirable	望ましい
20	scheme	政策
21	inflation	インフレーション，通貨膨張
22	eventually	結局は
23	sector	部門
24	consequence	結果
25	establish	～を制定する
26	acknowledge	～を認める
27	coincidence	偶然の一致
28	median	中央の
29	revive	～を復活させる
30	rural	地方の
31	circulation	流通
32	migration	移住
33	compelling	説得力のある
34	marginal	ほんのわずかな
35	discriminate	差別する
36	well-off	裕福な
37	cautious	用心深い
38	distortion	歪み
39	skepticism	懐疑主義
40	alternative	代替手段

第２講 音読用白文 ①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩

"Unnecessary and Inefficient: the National Minimum Wage"

by Marc Etfoasses (2013)

The idea of setting minimum wages has been around for hundreds of years. During that time minimum wages seem to have had little or no effect on poverty rates or global inequality. Our societies today are more unequal than ever. Poverty is a relative, not an absolute concept, and along with inequality, poverty has actually grown too. Creating state regulations about pay will not make matters better. It will make them worse.

The main problem with national minimum wage legislation is obvious: it needlessly prevents free market competition. Wages follow the laws of supply and demand, and vary naturally according to the availability and skills of the workers and general market conditions. Creating artificial barriers cannot be the right way to address the issue of cheap labor. Small businesses make up the heart of most flourishing economies. Yet no one is more affected than small businesses and particularly start-ups. These organizations often need to take advantage of cheap labor, particularly in the early stages of development. Many of today's corporate giants started out small. Yet how many might have collapsed, had early labor costs been too high?

Bureaucracy is never the solution to any business problem. Most able employers can easily find ways to evade the effects of minimum wage laws. They can cut worker hours or hire more workers part-time; they can reduce the number of staff or worker benefits. Employment contracts which guarantee no minimum working hours have become shockingly common in the UK since the National Minimum Wage was re-introduced in 1998. The only certain result of such legislation is a boost to the "black economy" — the informal, cash economy in which neither employer nor employee pays tax. That cannot be a desirable outcome.

Furthermore, it is obvious that introducing such schemes can only result in inflation. Many firms who refuse to cut employee hours will do nothing but raise prices eventually. This feeds into the wider economy. One UK study in 2009 found that prices in the minimum wage sectors rose significantly faster in the four years following the minimum wage legislation.

Unemployment is no longer said to be a direct consequence of establishing a minimum wage. But in the UK, where a new National Living Wage is scheduled to be gradually introduced by 2020, even supporters of the legislation acknowledge that over 60,000 jobs will be lost. These job losses may involve the sole earners for many families, so the numbers affected will be far greater. It is hardly a coincidence that France, which has one of the highest minimum wages (60% of the median wage for adults), has also very high rates of youth unemployment — over 25% in 2013 for those aged between 15 and 24.

Some would argue that creating a national minimum wage will somehow miraculously revive the struggling economies in our rural areas. True, an increased circulation of cash in these regions would help. However, this measure alone will not prevent migration to the cities. In any case, these areas may well be attractive to investors for different, more compelling reasons, including land availability and cheap rents. Nations will always have areas which lag behind economically and this cannot be magically changed by legislation. Remote islands and mountain areas have their own special set of economic advantages and disadvantages. The national wage ignores these, for no special economic reason, and only marginal gain.

Worst of all is the realization that national minimum wage laws are never entirely fair. With jobs now so hard to find, the lowest-skilled workers usually suffer unemployment the most. Among this group are many young people, who need job experience to gain skills in the first place. Indeed, increased minimum wages may cause employers to discriminate at least temporarily on the basis of gender and race. Finally, where more than one person in a well-off family receives a minimum wage, the point is lost entirely. Without background checks, it is likely that many minimum-wage jobs will fall to those for whom the minimum wage was not intended.

Everybody shares the goal of a fairer society. However, we should be cautious before applying a measure which can never be truly fair. Minimum wages will produce economic distortions, will slow the economy in general and will cause inflation. We should treat the idea with considerable skepticism. There are alternatives: tax reductions for poorer households, stronger labor unions, and better support for education. It is in these areas that progress should be made.

高3 トップレベル英語 リーディング＜長文演習編＞
第３講　解答

解答

問１　④

問２　大量殺りく，人間の苦痛，大惨事に関連する場所を観光地にして，お金をかせぐこと。

問３　（a）　①　　　　（b）　④

問４　悲劇的な最期を遂げた有名人の墓が彼らのファンにとって聖地になるのと同様に。

問５　①

問６　①，④，⑥

問題と選択肢の訳

問１

① ニューヨークのグラウンドゼロ

② 広島

③ ロンドン

④ ルワンダ

問３

訳文

これらの場所を訪れることは，その場所の歴史的意義（　　b　　），他の種類の歴史に基づいた観光（　　a　　）。

（a）

①とほぼ同じだ

②より意味がある

③と関連していない
④とわずかに異なる

(b)
①によって
②に加えて
③にもかかわらず
④の観点からいえば

問５
① ダークツーリズムは歴史的意義と人間性の暗い側面を併せ持つため。
② 人々はこれらの場所の歴史的価値を評価しているため。
③ 多くの国々で，公開処刑は歴史的伝統や娯楽の一部だったため。
④ 頭蓋骨や骨は，ルワンダでは良い観光展示になるため。
⑤ 死と苦しみを楽しむことが，観光客の動機を複雑にするため。
⑥ 人間の精神には，死や破壊に魅了される要素が含まれているため。

問６
① 世界的に重要なダークツーリズムの名所は，一部地域限定の意義をもつ観光地よりも有効だ。
② 多くの人々が死に関連する場所に引きつけられ続けているため，ダークツーリズムはなくならないだろう。
③ 商業化されたダークツーリズムが受け入れられるかどうかは議論の余地がある。
④ 一部のダークツーリズムの名所は, 展示があまりにも残酷で不適切だと批判された。
⑤ ダークツーリズムの動機のいくつかは，人間の精神的側面に根ざしているのかもしれない。
⑥ 犠牲者の家族が深刻な反感を抱いているため，グラウンドゼロへのツアーは中止されるべきだと著者は主張している。
⑦ 著者は個人的にダークツーリズムに参加してきた。

本文の全訳

数年前の秋，ある寒い雨が降っていた日に，気がつくと私はアウシュビッツ・ビルケナウというポーランドにあった悪名高いナチの死の収容所の門の前に立っていた。そこでは約 100 万人ものユダヤ人，ポーランド人やその他の人々がガス室で殺害され

た。湿って冷たい灰色の天気が, 暗い雰囲気をいっそう強くしていた。それから数時間, 私は，異質の存在であるというだけで行われた恐ろしい大量虐殺の詳細を説明している収容所跡と展示物の周囲を歩き回った。それはきわめて憂うつなものだった。しかし，私は休暇中であったのだ！

観光業は楽しむことと関連づけられている。実際に，一般的に受け入れられている観光業の広い定義は，楽しみと余暇を目的とした旅だ。しかし，大量死や人々の苦しみや災害に関わる多くの場所が，何十万人もの人々が訪れる観光客向けの人気の場所となっている。これは,「ダークツーリズム」として知られるようになっている。それでは，そのような場所を，観光ビジネスに商売の機会をもたらす観光地に変えて，死と災難を金銭的な利益に変えている魅力とは，何なのだろうか。この方法で金もうけをすることは，倫理に反すると考えられるのではないだろうか。

アウシュビッツ・ビルケナウ，広島，あるいは世界貿易センター跡地のニューヨーク市のグラウンドゼロでさえ，そのような現場では，そこで死者が出たこと以上に，それらの場所が人類の歴史に大きな転換点を記しているという点で，より大きな意味を持っている。世界のほとんどの人々が，これらの場所について聞いたことがある。ルワンダの少数部族であるツチ族に対する集団殺りくの跡を残す現場，あるいは局地戦や地域戦の古戦場の様なその他の大量死の現場などは，国家意識のより地方版の話としての意味がある。これらすべての場所は死に関係しているが，現場の歴史的な意義は，これらの場所への観光業を，他の種類の歴史的な観光業とほとんど変わらないものにしていると論じることもできる。

有名な暗殺，殺人あるいは悲惨な事故に関連する場所も，旅行客を引き付ける。例えばロンドンでは，ビクトリア朝時代の切り裂きジャックという悪名高き連続殺人犯，が犯した残酷な殺人の跡をたどるツアーに参加することができる。ジョン・F・ケネディ，マーチン・ルーサー・キング，そしてジョン・レノンが殺害された場所では，記念プレートか非公式の記念物などが目印になっている。ダイアナ妃のような有名人が悲惨な，あるいは非業の死を迎えた邸宅や通りは，彼らの墓所と同じように，たいてい彼らのファンにとっての聖地となっている。

それでは, なぜ人々は, そのような場所に引き付けられるのだろうか。人々の中には，ダークツーリズムは人間性の暗い側面に訴えると主張する人もいる。人々は交通事故の周囲に群がったり，火事を見物したりするために立ち止まるものだ。それは，私たちには, 死や破壊に魅了される部分があることを示している。例えば, 昔は多くの国で, 死刑を宣告された罪人たちが，よく公開処刑をされた。人々はそれを見物するために，何マイルも移動した。解説者たちは，ほとんどいつも，そうした群衆のお祭りのような雰囲気について説明する。現代のダークツーリズムの場所は，積極的に死を強調して，衝撃を最大にしているところもある。例えば，ルワンダには，そこで殺害された

犠牲者たちの頭蓋骨や骨を展示している集団虐殺現場の跡がある。そうすると，おそらく人々を死や苦難に引き付ける人間心理の一面があるのだろうが，これらの場所の大部分が，歴史的な重要性をも有していることを覚えておくことが重要だ。それらの場所を訪れる個々の旅行者は，複雑な動機を持っていそうだ。

　動機が何であれ，そのような事件と現場，特にそう遠くない過去に関連するものを営利目的で利用することは，ある人々には，無神経かつ倫理に反すると考えられている。例えば，ニューヨークのグラウンドゼロでは，公認のビジターセンターに関係する犠牲者遺族たちは，現場の周囲をうろついて，安いできの悪い刊行物やお土産を売っている非公認の露天商たちにあまり良い思いをしていない。しかしながら，否定できないことは，ダークツーリズムが苦しみを利益に変えて，死と破壊を営利目的に利用し，消費する可能性を持っているということだ。例えば 250 万人を超える人々が 2012 年までにグラウンドゼロのビジターセンターを訪れたなどの需要から判断すると，そのような場所を訪れたいという現代の観光客の欲望が減少することはなさそうだ。

第３講 重要語彙リスト

＊一つ一つ何度も繰り返して，
覚えてください

1	Auschwitz-Birkenau	アウシュビッツ・ビルケナウ強制収容所
2	infamous	悪名高い
3	death camp	死の収容所
4	Pole	ポーランド人
5	raw	じめじめして寒い
6	profoundly	大いに
7	unethical	倫理に反する
8	significance	重要性
9	genocide	大虐殺
10	minority	少数民族
11	assassination	暗殺
12	for instance	例として
13	trace	～の跡をたどる
14	brutal	残忍な
15	notorious	悪評の高い
16	commemorative	追悼の
17	plaque	飾り版
18	memorial	記念碑
19	sacred	神聖な
20	grave	墓所
21	nature	本性
22	crowd around	～のまわりに集まる
23	fascinate	～を魅了する
24	condemn	～に刑を宣告する
25	execute	～を処刑する
26	commentator	評論家
27	emphasize	～を強調する
28	victim	犠牲者
29	psyche	精神
30	draw	～を引き寄せる
31	motive	動機（一般的にネガティブなもの）
32	motivation	動機（一般的にポジティブなもの）
33	commercialize	～を営利化する
34	connect A with B	～とつながりがある
35	insensitive	無神経な
36	hang around	～にたむろする
37	undeniable	否定しようがない
38	potential	潜在能力
39	demand	需要
40	diminish	衰える

第３講　音読用白文　①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩

A few years ago, I found myself on a cold, rainy autumn day standing in front of the gates of Auschwitz-Birkenau, the infamous Nazi death camp in Poland where around a million Jews, Poles and others were murdered in gas chambers. The raw grey weather added to the dark atmosphere. For the next few hours I wandered around the sites and exhibits detailing the horrific mass slaughter of people just for being different. It was profoundly depressing. Yet I was supposed to be on holiday!

Tourism is associated with having fun. Indeed, the generally accepted broad definition of tourism is travel for the purposes of pleasure and leisure. But many places associated with mass death, human suffering and disasters have become popular tourist sites visited by hundreds of thousands of people. This has come to be known as "dark tourism." So what is the attraction of such places that has transformed them into tourist sites that offer commercial opportunities for tourist businesses, turning death and suffering into financial profit? Could it be considered unethical to make money in this way?

Some sites, such as Auschwitz-Birkenau or Hiroshima, or even Ground Zero in New York at the site of the World Trade Center, are about more than just the deaths that occurred there but have a greater significance in that they mark major turning points in human history. Most people in the world have heard of these places. Other sites of mass death, such as those marking the genocide against the minority Tutsi people in Rwanda, or battlefields from local or regional wars, are significant for more localized stories of national identity. Although all these places are related to death, it can be argued that the historical significance of the site makes tourism to these places little different from other kinds of historically based tourism.

Locations associated with famous assassinations, murders or tragic accidents also attract tourists. In London, for instance, one can join tours that trace the brutal murders committed by the notorious Victorian serial killer Jack the Ripper. The spots where John F. Kennedy, Martin Luther King and John Lennon were killed are marked by commemorative plaques or informal memorials. The houses or streets where celebrities such as Princess Diana met tragic or violent ends often become sacred places for

their fans, as do their graves.

So, why are people attracted to such places? Some argue that dark tourism appeals to the dark side of human nature. People will crowd around a traffic accident or stop to watch a fire, which suggests that there is some part of us that is fascinated with death and destruction. In many countries in the past, for instance, criminals condemned to death were often executed in public. People would travel for miles to come and watch. Commentators nearly always describe the festive atmosphere of such crowds. Some modern dark tourism sites actively emphasize death to make the maximum impact, such as genocide sites in Rwanda that display the skulls and bones of victims where they were murdered. So there may well be an aspect of the human psyche that draws people towards death and suffering, but it is important to remember that most of these places also have a historical significance. Individual tourists who visit them are likely to have complex motives.

Whatever the motivations may be, commercializing such events and locations, especially those connected with the recent past, is considered by others to be insensitive and unethical. At Ground Zero in New York, for instance, victims' families associated with the official Visitor Center are unhappy with unofficial street salespeople who hang around the site offering cheap and poorly made publications and souvenirs. What is undeniable, however, is that dark tourism has the potential to turn suffering into profit, to commercialize and consume death and destruction. Judging from demand, for instance over 2.5 million visits to the Visitor Center at Ground Zero by 2012, it appears that the desire of the modern tourist to experience such places is unlikely to diminish.

高3 トップレベル英語 リーディング<長文演習編>
第４講 解答

解答

1 ②	2 ④	3 ②	4 ③	5 ①
6 ④	7 ①	8 ③	9 ④	10 ④

問題と選択肢の訳

1．第２段落で言及された研究は，現代の世界に次のようなことを示している。
① 多くの種の絶滅の決定的な日付を特定するだろう。
② 気候変動が絶滅危惧種にどのように影響するかを理解するのに役立つだろう。
③ 多くの種が約 12,000 年前に絶滅したことを示すだろう。
④ 人類がパタゴニアに到着した確定的な日付を知らせるだろう。

2．下線部 (1) を最も適切に言い換えているものは次のうちどれですか。
① より多くの領土を占めるようになること
② より少ない領土を占めるようになること
③ 多くの子孫を残すようになること
④ 生存者がいなくなること

3．第４段落の主な焦点は
① 研究者たちの結論の要約
② 研究者たちの方法の要約
③ 過去の研究の要約
④ 今後の研究のための勧告の要約

4．[A] に入る最も適切な語を選びなさい。
① 阻む
② 促す
③ 許す
④ 確実にする

5．[B] に入る最も適切な語を選びなさい。
① のうち
② と共に
③ のために
④ では

6．[C] に入る最も適切でないものを選びなさい。
① 引き起こされた
② 火蓋を切られた
③ 開始された
④ 先行された

7．下線部 (2) を最も適切に言い換えているものを選びなさい。
① 現代の気候変動と絶滅のジレンマを理解する
② 現代の気候変動と絶滅のジレンマを比較する
③ 現在の気候変動を絶滅のジレンマに置き換える
④ 現代の気候変動と絶滅のジレンマに焦点を当てる

8．パタゴニアの巨大動物類の衰退に直接関係のないものを選びなさい。
① 動物に対する人間の圧力
② 生息環境破壊
③ 南極の寒波逆転
④ 環境の変化

9．文脈に照らすと，次のうち 1 つを除いてすべて正しいと言える。
① 科学者たちは，これまで知られていなかった生物種を発見した。
② 科学者たちは，現存する生物と近縁な生物種を特定した。
③ 科学者たちは，サンプルで代表される生物種を特定するために，ミトコンドリア DNA を使用した。
④ 科学者たちは，89 種類の巨大生物類を確認した。

10．この記事に最も適した題を次の中から選びなさい。
① 気候変動は多くの種の絶滅をもたらした
② 人間は大型動物絶滅前の 1,000～3,000 年間存在していた
③ 多くの生物種が約 12,000 年前にパタゴニアで絶滅した

④ 人間と気候変動の両方が大型動物の消滅に寄与した

本文の全訳

気候変動，生息環境の破壊，絶滅――地球は何千年も前にそれらすべてを目にしてきた。そして自然界におけるこうした変化の多くの原因の一部は人間にもあるのかもしれない。

「サイエンス・アドバンシス」誌に金曜日に発表された新しい研究によると，南米大陸の南端にあるパタゴニアに人間が到着したことと気候変動が組み合わさって，約12,000 年前に大陸の南部で多くの巨大動物種が絶滅したことがわかる。その調査は，大陸の自然史における重要な瞬間，すなわちマンモスやオオナマケモノのような大型動物や巨大動物がこの地域で大量絶滅した決定的な時期を提示している。それはまた，我々の時代の絶滅の危機にさらされている種と気候変動との潜在的な関係をも示唆している。

この研究の著者であるオーストラリアのアデレード大学の研究者たちは，南米などの科学者の協力を得て，パタゴニアに人間がいたことだけでは絶滅には至らなかったが，人間と気候温暖化という大打撃となる出来事の連続が，多くの種の絶滅につながったことを発見した。

科学者たちは，パタゴニアの洞穴や岩棚から発掘された 89 の巨大動物の骨や歯のサンプルからミトコンドリア DNA の塩基配列を決定し，どの種が含まれているかを特定した。彼らはこれらのサンプルのうち 71 の時期を推定することができ，それらの種の絶滅が他の既知の事象，例えば氷河期や温暖化期間と関連しているかどうかを，気候変動や人間存在の年代記で調べた。

人間がパタゴニアにいたのは大型動物が大量絶滅する 1,000～3,000 年前のことであり，彼らは ACR として知られる寒冷期の始まりに到達した。この気候の時期を過ぎると，急速な温暖化が進み，この地域を覆っていた氷の多くが融け始め，ブナの森が陸地に広がり，巨大動物種の元の生息地が減少した。

この研究によると，絶滅はパタゴニアの気温が上昇し始めた直後に始まった。人間も重要な役割を果たしていた。彼らの存在は，狩猟や生息範囲の狭小化を通じて動物に圧力をかけ，巨大動物種を地域全体に散り散りにさせた。

そしてすべてはかなり急速に起こった。科学者たちは，これらの大型動物の絶滅が比較的短い期間，約 300 年の間に起こったことを発見した。この地域に生息する大型哺乳類のうち, 研究の過程で発見された種も含む 83% が絶滅した。研究者たちはまた,現在も生息しているネコの仲間であるピューマの種を特定した。研究チームは，これらのパタゴニアの巨大動物種の絶滅は環境の変化によって始まったが，人類によって

生態系全体の変化になったと結論づけた。

本研究の著者のひとりであるアラン・クーパー氏にとって，この結果は，現代の気候変動と絶滅のジレンマについて前後関係に照らし合わせて考えるのに役立つという。この 100 年間で，主に人間の活動による温室効果ガスの排出のために，地球の大気は非常に暖かくなったと彼は語った。クーパー博士によると，森林破壊や狩猟などといった人間の活動のために，現代の巨大動物種の中には絶滅したものや今まさに危機に瀕しているものもあるが，温暖化もまた直接的にも間接的にも要因となるかもしれないという。温暖化と巨大動物種の衰退は，歴史の大部分において，同時に起こっているようだとクーパー博士は語った。

第４講 重要語彙リスト

＊一つ一つ何度も繰り返して，
覚えてください

1	habitat	生息環境
2	destruction	破壊
3	extinction	絶滅
4	to blame for	～の責めを負うべきである
5	tip	先端
6	combine	～を組み合わせる
7	megafauna	巨大動物相
8	portion	一部分
9	definitive	決定的な
10	mammoth	マンモス
11	sloth	ナマケモノ
12	threatened	絶滅の危機に瀕している
13	one-two punch	大打撃となる連続する二つの出来事
14	collapse	崩壊
15	sequence	～の配列を決定する
16	mitochondrial DNA	ミトコンドリア内にある DNA
17	excavate	～を発掘する
18	ice age	氷河期
19	annals	年代記
20	Antarctic	南極の
21	climatic	気候に関する
22	beech	ブナの木
23	creep	（植物が）地面を這うように成長する
24	put pressure on	～に圧力をかける
25	scatter	～を散り散りにする
26	relatively	比較的
27	time frame	時間枠
28	mammal	哺乳類
29	die out	絶滅する
30	in the course of	～の過程で
31	be related to	～と親戚関係である
32	initiate	開始する
33	ecosystemwide	生態系全体の
34	dilemma	ジレンマ
35	put ～ into context	～を前後関係に照らし合わせて考える
36	atmosphere	大気
37	emission	排出
38	greenhouse gas	温室効果ガス
39	deforestation	森林破壊
40	indirectly	間接的に

第４講 音読用白文 ①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩

Climate change, habitat destruction, extinctions — the Earth has seen it all before, thousands of years ago. And humans may have been partly to blame for many of those changes in nature, too.

A new study published Friday in Science Advances shows that the arrival of humans in Patagonia, at the southern tip of South America, combined with a changing climate, led to the extinction of many species of megafauna about 12,000 years ago in the southern portion of the continent. The research offers a significant moment in the natural history of the continent: a definitive date of the mass extinction of megafauna — large or giant animals, like mammoths and giant sloths — in this part of the world. It also suggests a potential relationship between threatened species and climate change in our own time.

The authors of the study, from the University of Adelaide in Australia, with help from scientists from South America and elsewhere, found that the presence of humans in Patagonia was not enough to drive extinction, but the one-two punch of humans and a warmer climate led to the collapse of many species.

The scientists sequenced the mitochondrial DNA from 89 megafaunal bone and teeth samples that had been excavated from caves and rock shelters in Patagonia, thus identifying what species were involved. They were able to date 71 of those samples, and then looked into whether the extinctions of those species were associated with other known events — ice ages or warming periods, for example — in the annals of either climate change or human existence.

Humans had been in Patagonia for one to three thousand years before the mass extinction of megafauna, and they arrived at the beginning of a cold period known as the Antarctic Cold Reversal. After that climatic period, a rapid warming phase followed, and much of the ice that carpeted the region began to melt, allowing a beech forest to creep across the land, reducing the original habitat of the megafauna.

According to this study, the extinction began soon after Patagonia began to heat up. Humans played an important role, too: Their presence put pressure on the animals, through hunting and a smaller habitat range,

scattering the megafauna throughout the region.

And it all happened pretty quickly: The scientists found that the extinction of these big animals occurred within a relatively narrow time frame — about 300 years. Of the area's large mammal species, 83 percent died out, including some that the scientists discovered in the course of their work. The researchers also identified a species of puma related to some cats still around today. The scientists concluded that the extinctions of these Patagonian megafauna were initiated by an environmental change, but it became an ecosystemwide change because of mankind.

For Alan Cooper, one of the authors of the study, the results help put our modern climate change and extinction dilemmas into context. Over the last 100 years, he said, the earth's atmosphere has warmed enormously, largely because of the emissions of greenhouse gases from human activity. Some modern megafauna have become extinct or are now "in a great bit of trouble," Dr. Cooper said, because of human action — deforestation or hunting — but warming may be a cause, too, directly and indirectly. Periods of warming and the collapse of megafauna seem to happen at the same time over much of history, Dr. Cooper said.

高3 トップレベル英語 リーディング<長文演習編>
第５講 解答

解答

問１
猫に自分の起床時間をコントロールされてしまうから。

問２
（2a）②
（2b）③
（2c）①
（2d）④
（2e）⑤

問３
私が星からの暗号解読に成功した場合と同様に，この一致に本当に感動したものだ。

問４
ペットに配慮して，生活の重要な決断をすることに困惑する時に，冷静になる呼びかけのこと。（43 字）

問５ ④

問６
This is because the cat is another ego in the room with him, with its own likes and dislikes.（19 語）

問題と選択肢の訳

問２
① せがむ
② ニャーと鳴く
③ 置く
④ 注ぐ

⑤ 走る

問５

訳文

私はいつも，猫に話しかけるとき，「yooouu もきっとそれが好きだよ！」というように，「you」を強調し，伸ばして言うことを楽しんでいた。

① 接触する
② 思いつく
③ 損害を与える
④ 強調する

問６

訳文

猫は，部屋の中に一緒に暮らす別の自我で，自分自身の好き嫌いがあるから。

本文の全訳

生物学者は猫のことを「搾取的な捕虜」と呼んでいるが，これは，種と種の間の関係がすべてではないが，たくさんの関係を表すために使われるだろうフレーズだ。私は，猫が優しくニャーと鳴いたり，胸の上に座って私を見つめたり，顔をしつこくあてがったり，私の唇に爪を立てたりすることで，私の起床時間をコントロールできることを忘れて，朝一番で猫に食事を与えるという間違いを早いうちに犯してしまった。さらに，彼女はボウルから水を飲むことを拒み，私がグラスから飲んでいた，猫が高品質の水と思った水をせがんだ。私は，彼女の前で自分のグラスからボウルに水を注いで，私たちが飲む水がまさに同じ水だと猫に示そうとしたが，彼女は全く動かなかった。最終的に私は要求を受け入れ，タンブラーのグラスに入った水を与え始めたが，彼女はそのタンブラーに顔全体を突っこんで飲まなければならなかった。

ときどき私は，「自分の家に動物が住んでいる」ことに気付いたものだったが，それは自分の家でアライグマを自由に走り回らせているのと同じように非現実的に思えた。しかし，その動物と私はある程度，お互いを理解するようになった。ある冬の日に彼女が入ってきたとき，彼女の毛に鼻を埋めて冷えた猫のにおいをかぐのが私は大好きだったが，猫はこれを少しも好まず，逃げ出した。しばらくの間，私は家の中で，「ちょっとにおいをかがせて！」と叫びながら彼女を追い回すと，私との不愉快な触れ合いから彼女は長いすの陰で身を隠した。最終的に，私は自分が間違っていることに気付いた。代わりに，彼女が家に入ってきても，においをかぐことに何の興味もな

いふりをした。すると，1 分もたたないうちに猫は私に近づいてきて，においをかがせてくれた。星からの暗号解読に成功した場合と同様に，この気持ちの一致に本当に感動した。

生活の重要な決断の中に，ペットの望みを配慮していることを恥ずかしく感じたときは，いつも私の大人っぽい部分が，「ただの猫だろ！」と自らに言い聞かせた。一般的に，動物には私たちが意識と呼ぶものはないと思われているが，私たちは意識というものが正確には何であるのかについて，十分な見解がまとまっておらず，また，動物の頭の中で起こっていることを，どうやって少しでも確かにわかっているふりができるのかは，私にとって少しも明らかではない。動物と過ごしたことのある人なら誰でも，動物には内面の生活はないという考えは非常に奇妙なものに思え，共感できわかりきったことをあまりに頑なに否定する，病的と言っていいものに思える。それと同様の心理的な仕組みで，人が他人を所有することの正当化を許してきたにちがいないと私は思う。

たぶん私の感情的でもっと正直な部分では，猫も私と同様に一度しかない人生を経験している，世界にいる紛れもなく別の生き物であると認めなければならなかった。私はいつも，猫に話しかけるとき，「あなたもたぶんそれが好きだよ！」というように，「あなた」を強調し，長くして言うことを楽しんでいた。それは，自分の好き嫌いや独自の気質を持ち，誰の水がよりよいかについて信じられないほど頑固な，別の自我が，部屋の中で私と一緒にいると認めることがおもしろかったからだった――おもしろいというのは，たいてい，不安だが，正しいことを意味する。目がさめると，自分の顔から 2 インチの距離に彼女の顔が見え，ためらいがちなその手がゆっくりと私の唇から引いていくのが見えたとき，猫が何を望んでいることを理解することが解けない謎であるようには私には思えなかった。

猫を愛することは，人間を愛することよりもはるかに単純だと，私は認める。動物は，話すことで私たちが彼らに持つ幻想を打ち砕くことができないので，彼らは他の人間よりもはるかになすすべがなく，私たちが投影する姿に影響を受ける。もちろん，他の人間を愛することにも，かなりの赤裸々な投影と自己欺瞞はある。

私たちには，動物の頭の中で何が起こっているのかはわからない。私たちは，意識と呼んでいるものが彼らにはあるのかどうか疑問に思うが，彼らがどの程度理解しているのか，彼らの感情がどんなものなのかを知ることはできない。仮に猫が私のことを考えているとしても，猫がどう思っているのかは，私には決してわからない。だが，これだけは確かだ。部屋の中で猫と一緒にいる人は，私たちがその人について他にどんなことが言えるとしても，孤独ではない。

第５講 重要語彙リスト

＊一つ一つ何度も繰り返して，
覚えてください

1	biologist	生物学者
2	exploitive	搾取的な ※ exploitative と同意
3	captive	捕虜
4	interspecies	生物種間の
5	early on	早い時期に
6	meow	ニャーと鳴く
7	nudge	～を軽くつつく
8	insistently	しつこく
9	claw	爪
10	covet	～をせがむ
11	demonstrate	～を実証する
12	utterly	まったく
13	give in	降参する
14	tumbler	取っ手のない大型グラス
15	stick	～を突っこむ
16	surreal	非現実的な
17	run loose	自由に走り回る
18	inhale	吸いこむ
19	flee	逃がれる
20	whiff	一嗅ぎ
21	accord	調和，一致
22	decode	～を解読する
23	embarrass	～に恥をかかせる
24	factor	～を組みこむ
25	grown-up-sounding	大人っぽい
26	notion	概念
27	obdurate	頑固な
28	empathetically	共感をもって
29	self-evident	自明の
30	psychotic	精神病的な
31	rationalize	～を正当化する
32	elongate	～を長く伸ばす
33	disquieting	不安にさせる，不穏な
34	idiosyncrasy	独自性
35	wrongheaded	頑迷な
36	insoluble	解決できない
37	tentative	ためらいがちな
38	susceptible	影響を受けやすい
39	projection	投影
40	self-delusion	自己欺瞞

第５講 音読用白文 ①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩

Biologists call cats “exploitive captives,” a phrase that might be used to describe a lot of relationships, not all of them interspecies. I made the mistake, early on, of feeding the cat first thing in the morning, forgetting that the cat could control when I woke up — by meowing politely, sitting on my chest and staring at me, nudging me insistently with her face, or placing a single claw on my lip. In addition, she refused to drink water from a bowl, coveting what she believed was the superior-quality water I drank from a glass. I attempted to demonstrate to the cat that the water we drank was the very same water by pouring it from my glass into her bowl right in front of her, but she was utterly unmoved. In the end I gave in and began serving her water in a glass tumbler, which she had to stick her whole face into to drink from.

Sometimes it would strike me that an animal was living in my house, and it seemed as surreal as if I had a raccoon running loose in my house. Yet that animal and I learned, on some level, to understand each other. Although I loved to bury my nose in her fur when she came in from a winter day and inhale deeply of the Coldcat Smell, the cat did not like this one bit, and fled. For a while I would chase her around the house, yelling, “Gimme a little whiff!” and she would hide behind the couch from my hateful touch. Eventually I realized that this was wrong of me. I would instead let her in and pretend to have no interest whatsoever in smelling her, and, after not more than a minute or so the cat would approach me and allow me to smell her. I should really be no less impressed by this accord than if I’d successfully decoded a message from the stars.

Whenever I felt embarrassed about factoring a house pet’s desires into major life decisions, some grown-up-sounding part of me told myself, it’s just a cat. It’s generally believed that animals lack what we call consciousness, although we can’t quite agree on what exactly this is, and how we can pretend to any certainty about what goes on in an animal’s head has never been made clear to me. To anyone who has spent time with an animal, the notion that they have no interior lives seems so odd, such an obdurate denial of the empathetically self-evident, as to be almost psychotic. I suspect that some of those same psychological mechanisms

must have allowed people to rationalize owning other people.

Another part of me, perhaps more sentimental but also more truthful, had to acknowledge that the cat was undeniably another being in the world, experiencing her one chance at being alive, as I was. It always amused me to hit or elongate the word “you” in speaking to the cat, as in, “Yooouu would probably like that!” because it was funny — and funny often means disquieting and true — to remind myself that there really was another ego in the room with me, with her own likes and dislikes and idiosyncrasies and incredibly wrongheaded notions about whose water is better. It did not seem to me like an insoluble mystery to figure out what the cat would like when I woke up and saw her face two inches from mine and the Tentative Paw slowly withdrawing from my lip.

I admit that loving a cat is a lot less complicated than loving a human being. Because animals can’t ruin our fantasies about them by talking, they’re even more helplessly susceptible to our projections than other humans. Though of course there’s a good deal of naked projection and self-delusion involved in loving other human beings, too.

We don’t know what goes on inside an animal’s head; we may doubt whether they have anything we’d call consciousness, and we can’t know how much they understand or what their emotions feel like. I will never know what, if anything, the cat thought of me. But I can tell you this: A man who is in a room with a cat — whatever else we might say about that man — is not alone.

高3 トップレベル英語 リーディング<長文演習編>
第６講 解答

解答

1 ⑤	2 ④	3 ①
4 ②	5 ⑥，⑨，⑪	6 ⑤

問題と選択肢の訳

1．are bound to（することになる）に最も近い意味は次のどれですか。

① する準備ができている
② せざるをえない
③ する必要がある
④ することが許されている
⑤ することは間違いない

2．being cut down to size（身の程を思い知らされる）に最も近い意味は次のどれですか。

① 自分たちが実際にやっていないことで批判される
② 彼らが必要だと思っていたよりも低く評価される
③ 以前よりも悪いと考えられる
④ 自分たちが思っていたほど重要ではないと考えられる
⑤ 常にそうだったように取るに足らないと思われる

3．Getting on（うまくいくこと）に最も近い意味は次のどれですか。

① 成功すること
② 急速に老化すること
③ 人気を博すること
④ 幸福を実現すること
⑤ 解決策を見つけること

4．fit in（なじむ）に最も近い意味は次のどれですか。

① 相談する
② 調和する

③ 賛成する
④ 合う
⑤ 同情する

５．本文によると，次のうち正しいもの３つはどれですか。
① アメリカ人は自分の優越感を恥じているといわれる。
② アメリカ人は成功する人が多すぎて嫉妬する。
③ アメリカ人はイギリス人のように成功を尊重するように育てられていない。
④ 成功が人生での損失や人間関係のトラブルにつながることはめったにない。
⑤ 物事がうまくいかなかったり，人々が成功していなかったりすると，英国人はひどく失望感を覚える。
⑥ アメリカ人は自分の重要性を強調する傾向があり，イギリス人はそれを最小化する傾向がある。
⑦ イギリスには，失敗を乗り越えるのを手助けする方法がたくさんある。
⑧ イギリスでは，人々は主に自分の個人的な利益に関心を持つのが正しいと考えられている。
⑨ 国の地理的な大きさはその国の人々がどのように行動するかに大きく関係している。
⑩ 成功した競争は，アメリカのような大国よりも小国で高く評価されている。
⑪ 誰もが平等であるという考えは，アメリカの人々に良いことだと考えられている。

６．本文の全体的な論調を最もよく表しているのは次のうちどれですか。
① 痛ましくて悲観的な
② 悲劇的で憤慨した
③ ユーモラスで皮肉な
④ 情熱的で悲しみに満ちた
⑤ 機知に富み客観的な

本文の全訳

イギリス人と違って，アメリカ人は一般的に，崩壊や失敗を憂いつつ喜ぶということをしない。これは彼らが成功を称えるよう教えこまれているためである。彼らは，したがって，幸運なんてハリウッドにおける謙虚さほど稀だという（不運な）人々以上に，他人を妬みも嫉みもせずにいることができる。それと同時に，成功を強く求めるアメリカのような社会は，大量の人間の破滅を生み出すことになる。しかし，これ

は効率的に考慮されてきたものだ。心理療法から教会，神秘的な泥浴，インドの治療儀式に至るまで，痛手を取り除くためのダイナミックで素晴らしく有益な仕組みがある。仕組みの一部は，人々から多すぎる利益を吸い出そうとすることで彼らを燃え尽きた抜け殻にし，もう一方の部分は彼らを再びつなぎ合わせようとすることで利益を稼ぐのだ。

国民の行動は人口の多さに影響される。文明に関していえば，規模が重要だ。アメリカでは成功はたいてい称賛されるものであるばかりでなく，アメリカ人は（人口が）非常に多いため，他の多くの人々も同様に成果を上げている可能性が高く，嫉妬はそれほど問題ではない。そのため，成功について遠慮なく話すことができる。アイルランドやノルウェーのような小国では，十分な数の人々がいないため，彼らの多くが人並み外れて優秀だと見なされることはなく，陰口や恨みが蔓延している。その優秀な少数の人々は，活発に身の程を思い知らされる恐ろしい危険にさらされている。アメリカでは，すべての人が平等であるという信念は美徳であると考えられており，スウェーデンでもそうであるが，より小さな社会では，それは同時に負の価値となりうる。それは，誰も他の誰よりも抜きん出ようとなどすべきではないということを意味する。成功することはかなり信用ならないものと見なされ，もしあなたが億万長者の銀行家や世界クラスのクラリネット奏者になるほど星回りが悪いのであれば，その事実を隠すことを推奨する。舞い上がるほど，頭を下げておく必要がある。最善の策は，痕跡を残さずに昇ることだ。親しさが懐疑的な態度を生む。人々は彼らの幸運が本当に見合っていると信じるには余りにも隣人をよく知りすぎている。仲間を出し抜こうとするのではなく，仲間とうまくやっていくべきだ。

イギリス人の習慣は自我を抑圧するのに対し，アメリカ人の習慣はそれを主張する。これは少なくとも，各国のフォーマルな価値体系が求めるものだが，しかしそれは市民の行動からかけ離れているかもしれない。傲慢な英国人や自虐的なテキサス人はたくさんいる。ド・トクヴィルは，アメリカ人はエゴイズムを社会的・政治的理論に変えたと述べている。イギリスでは，謙虚で腰が低いことが，奉仕の精神と結びついている。自分の利己的な利益を考えずに，国王，帝国，王国の防衛，または公共の利益にそれらを従属させるべきだ。そうする人々は特権階級であり，奉仕の精神は，ある意味では十分に現実的ではあるが，この特権を無私無欲の外套の裏に隠すひとつの方法でもある。

第６講 重要語彙リスト

＊一つ一つ何度も繰り返して，
覚えてください

1	doleful	悲しげな
2	take delight in	～を喜ぶ
3	admire	～を称賛する
4	begrudge	～を嫉む
5	humility	謙虚
6	be bound to	～する運命にある
7	wreckage	残骸，破滅
8	mop up	～を取り除く
9	psycho-therapy	心理療法
10	mystic	神秘的な
11	ritual	儀式
12	reduce A to B	A を B の状態にする
13	seek to	～しようと努力する
14	pump B out of A	A から B を吸い出す
15	reap	～を得る
16	stitch	～を縫い合わせる
17	triumph	勝利
18	applaud	～に拍手を送る
19	chalk up	～を記録する
20	less of	それほど～ではない
21	backbiting	陰口
22	resentment	恨み
23	rife	はびこっている
24	exceptional	非常に優れた
25	excel	秀でる
26	dire	恐ろしい
27	briskly	活発に
28	cut ～ down to size	～に身の程を思い知らせる
29	virtue	美徳
30	ill starred	星回りが悪い
31	conceal	～を隠す
32	soar	飛翔する
33	skepticism	懐疑的な態度
34	outshine	～よりよく輝く
35	assert	～を強く主張する
36	arrogant	傲慢な
37	self-lacerating	自虐的な
38	subordinate	従属させる
39	privilege	特権
40	selflessness	無私無欲

第６講 音読用白文 ①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩

Unlike the British, Americans do not generally take a doleful delight in breakdown and failure. This is because they are trained to admire achievement. They can thus be less envious and begrudging than those for whom good fortune is as rare as humility in Hollywood. At the same time, societies like the United States, which insist on success, are bound to produce large amounts of human wreckage. This, however, has been efficiently taken into account. There is a dynamic, fabulously profitable machine for mopping the damage up, all the way from psycho-therapy to churches, mystic mud baths, and Indian healing rituals. One part of the system reduces people to burnt-out shells by seeking to pump too much profit out of them, while the other part reaps a profit out of trying to stitch them together again.

The behavior of a nation is influenced by how big it is. When it comes to a civilization, size matters. One can speak freely of one’s triumphs in the States because success is generally applauded, but also because there are so many Americans that a lot of other people are likely to have chalked up achievements as well, and envy is thus less of a problem. In small nations like Ireland or Norway, backbiting and resentment are rife, since there are not enough people around for many of them to be regarded as exceptional. The few who do excel are thus at dire risk of briskly being cut down to size. In the States the belief that all people are equal is considered a virtue, and so it is in Sweden, but in smaller societies it can be a negative value as well. It means that nobody should have the nerve to get above anybody else. Getting on is regarded as rather suspect, and if you are ill starred enough to be a billionaire banker or world-class clarinet player, you would be well advised to conceal the fact. The more you soar, the more you should keep your head down. The best policy is to rise without a trace. Familiarity breeds skepticism; people know their neighbors too well to believe that their good fortune is truly deserved. You should fit in with your fellows, not seek to outshine them.

The British habit is to suppress the ego, whereas the American one is to assert it. This, at least, is what the formal ideology of each nation requires, however remote it may be from the behavior of their citizens. There are

plenty of arrogant Brits and self-lacerating Texans. De Tocqueville remarks that Americans have turned egoism into a social and political theory. In Britain, being modest and humble is bound up with the ethic of service. You are not to consider your own selfish interests, but to subordinate them to the Crown, the Empire, the defense of the realm or the common good. Those who do so are a privileged elite, and the ethic of service, while real enough in one sense, is also a way of masking this privilege behind a cloak of selflessness.

高3 トップレベル英語 リーディング<長文演習編>
第７講 解答

解答

問１ アメリカと比べると，オランダの大学の学費がかなり安いこと。（29 字）

問２ 人文学の基礎なしには，学生も彼らが知識のある市民として参加しなければならない民主社会も，文明がその努力に値するものとする遺産と批判的精神の全体像をみることはできない。

問３ ④，⑥

問４ ④

問５ 学生は，仕事を見つけるという現実のプレッシャーと，この知的，道徳的そして精神的に成長する機会を再び手にすることはできないという理解との間に，バランスを見つけなければならない

問６ （ア）⑥ （イ）③ （ウ）⑦ （エ）⑤

問題と選択肢の訳

問４

① 学費と大学の優秀さのバランス
② 学校の威信とキャリア準備のバランス
③ 大学の地位とそれが学生に与える機会のバランス
④ 理工系の知識・技能と人文・芸術系の知識・技能のバランス
⑤ 情報の流れの速度とリベラルアーツ教育の発展の間のバランス

問６

① の中で
② の間で
③ を超えて
④ に基づいて

⑤ のために
⑥ の中に
⑦ 出る
⑧ なしで

本文の全訳

最近スカイプでオランダ人の友人と話したとき，彼女の子供や，オランダの大学でのその子たちの経験について話しをした。どうやら，キャンパスでは費用と支払いについての抗議があったようだ。「今いくら払っているの？」と私は尋ねて，答えに備えて歯を食いしばっていた。「ええと, 今は年に 1,800 ユーロくらいだね」と彼女は言った。

わあ。

友人の子供たちは世界で最高峰の名門大学に通い，最終的にその教育には，8,000 ドルもかからないのだ。アメリカと比べると，高等教育の平均費用は私立学校で 128,000 ドル以上，公立大学に通う州外居住者は 96,000 ドル，同じ公立大学の州内居住者はおよそ 40,000 ドルである。

これらの数字は，重要なデータとして頭の中に入れて，先週「リベラルアーツ教育の価値」というお題の講演で，親と学生のグループに向けて話した。リベラルアーツは一部の科学を含むと定義されているが，この用語は人文系科目（英語，歴史，哲学など）に重点を置く教育と，工学などの技術系科目に重点を置く教育を対比させるために使用されることもある。

科学者であるにもかかわらず，私は人文学を重視しない教育は，機会を逸するものだと強く思う。人文学の基礎なしでは，学生も，また彼ら学生が学識ある市民として参入すべき民主社会も，文明をその努力に値するものとする遺産と批判的精神の全体像をみることはできない。

もちろん，リベラルアーツに価値があるかという問題には別の見方もある。それは代わりに大学をある種の高等職業訓練，すなわち特定の仕事のための，特定の資格を取るために通う場所とみなすべきかどうかを問うことだ。

ここでも私は強く反対する。

大学に進学する人にとって，そこで過ごす 4 年間は，たいていは，世界の中での自分の位置について深く広く考える時間を与えられる唯一の機会である。大学を単なる職業訓練に変えてしまうと（つまり給料のよい仕事ばかり重視することだが），学生たちも，また彼らを必要とする社会も機会を逸することになる。

そういうことで，これらが理系と比較した文系教育の価値についての従来からある

質問に対する，私のお決まりの答えだ。学者としての観点から，私はそれらを支持し，それらが表すものを最後まで擁護するつもりだ。

しかし，世界は変わってしまい，これらの答えではもはや十分ではないと思う。

問題を変容させるのは大学の高い学費だけではない。それは情報（すなわちデータ）で動く世界の到来とともに，社会全体に広がった巨大な変化でもある。そこで，それを念頭において，これが教育における人文学の価値に対する，従来のものをこえる私の最新の答えだ。つまりバランスが重要なのだ。

学生は理系あるいは文系の「どちらかに」重点を置くだけでは，もはや十分ではない。生きている間に，現代の学生は，幅広い技術を必要とする複数の職業の段階を通過していくことだろう。映画のシナリオを書きたいと思う若者は，映画に関連するアプリ用のウェブコンテンツの作り方を学ばなければならないと気付くかもしれない。その努力には，プロトコルとシステムアーキテクチャの技術を使って，過酷で実質的な仕事がある可能性がある。同様に，プログラミングの仕事を始めた若者は，気付いたらストーリーテリングを重視するテレビゲーム会社で働いているかもしれない。自分の仕事をうまくこなすには，彼は，北欧神話が人間界と動物界の関係をどのように描いているかを，もっと深く理解する必要があるかもしれない。

これらの変化は，高騰し続ける大学の学費とあわさって，学生たちやその親たちは選択する際に，明快さと正直さを求めて努力しなければならないことを意味する。「ステータスのある」学校だけが学生に彼らの望む成長の機会を与えてくれると考えるという，教育消費主義の，犯しがちな罠に陥るべきではない。その外に，優れた学校が本当にたくさんある。学生は借金を負うことにとても慎重になるべきで，自分の選択に対してどんな結果が期待されるかについてはっきりと理解すべきだ。詩人になりたい，あるいはローマ史を勉強したいと強く望むなら，ぜひともそうした情熱を追い求めなさい。しかし，卒業するときにどうなるかについては，現実的にならなければならない。備えをしておきなさい。教育にかかる費用が問題なら，そうした費用について，そしてどの学校が自分に向いているかについて，賢明な選択をしなさい。

これが意味するのは，学生は，仕事を見つけるという現実のプレッシャーと，この知的，道徳的そして精神的に成長する機会は二度と手に入らないという理解との間に，バランスを見いださなければならないのである。このジレンマに対処するには，私はみんなが第2のプランを持つべきだと主張したい。現実的な代替プランへの1つの方法は，C・P・スノーが「二つの文化」と呼んだ懸け橋となるような2つの専攻（あるいは少なくとも副専攻）である。

第７講　重要語彙リスト

＊一つ一つ何度も繰り返して，
覚えてください

1	protest	抗議
2	grit	～を食いしばる
3	liberal arts	一般教養，リベラルアーツ
4	define	～を定義する
5	term	用語
6	contrast	～と対比させる
7	humanities	人文科学
8	emphasis	重要視
9	democratic	民主的な
10	informed	知識のある
11	heritage	遺産
12	vocational	職業教育の
13	specific	特定の
14	certification	資格
15	push back	反対する
16	sole	唯一の
17	traditional	お決まりの
18	standpoint	立場
19	stand by	～を支持する
20	to the last breath	息を引き取るまで
21	alter	～を変える
22	equation	問題
23	vast	巨大な
24	advent	到来
25	response	回答
26	multiple	複数の
27	require	～を必要とする
28	screenplay	映画の脚本
29	protocol	プロトコル（通信接続手順）
30	likewise	同様に
31	storytelling	物語を語ること
32	mythology	神話
33	realm	領域
34	ever-spiraling	絶え間なく高騰する
35	strive	骨を折る
36	consumerism	消費主義
37	get into debt	借金をする
38	dilemma	ジレンマ
39	viable	実行可能な
40	span	～に架かる

第７講 音読用白文 ①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩

In a recent Skype call with a Dutch friend, we discussed her kids and their college experience in the Netherlands. Apparently, there had been protests on campus about costs and payments. “How much are they paying now?” I asked, gritting my teeth in preparation for the answer. “Well,” she said, “it’s now about 1,800 euro a year.”

Wow.

My friend's kids are going to some of the best universities in the world and, in the end, that education will cost them less than $8,000. Compare that to the U.S., where the average cost of a higher education is more than $128,000 at a private school, $96,000 for out-of-state residents attending public universities and about $40,000 for in-state residents at those same public universities.

These numbers were key data points I held in my mind as I addressed a group of parents and students last week in a talk titled “The Value of a Liberal Arts Education.” While liberal arts is defined to include some of the sciences, sometimes the term is used to contrast an education focusing on the arts and humanities (English, history, philosophy, etc.) with one focusing on technical subjects such as engineering.

In spite of being a scientist, I strongly believe an education that fails to place a heavy emphasis on the humanities is a missed opportunity. Without a base in humanities, both the students and the democratic society these students must enter as informed citizens are denied a full view of the heritage and critical habits of mind that make civilization worth the effort.

There is, of course, another way to view the question of whether a liberal arts education has value. It is to question whether college should instead be seen as some kind of higher vocational training: a place to go to for a specific certification for a specific job.

Here, too, I would push back strongly.

For those of us who go to college, the four years spent there are often the sole chance we give ourselves to think deeply and broadly about our place in the world. To turn college into nothing more than job training (emphasizing only those jobs that pay well), represents another missed opportunity for students and the society that needs them.

So, these are my traditional answers to the traditional questions about the value of humanities and arts education vs. science and engineering. From my standpoint as a scholar, I'll stand by them and defend what they represent to the last breath.

But the world has changed and, I believe, these answers are no longer enough.

It's not just the high cost of college that alters the equation. It's also vast changes that have swept through society with the advent of a world run on information (i.e., on data). So, with that in mind, here is my updated — beyond the traditional — response to the value of the humanities in education: The key is balance.

It is no longer enough for students to focus on either science/engineering or the humanities/arts. During the course of their lives, students today can expect to move through multiple career phases requiring a wide range of skills. A kid who wants to write screenplays may find she must learn how to build Web content for a movie-related app. That effort is likely to include getting her hands dirty with the technology of protocols and system architecture. Likewise, a kid who started out in programming may find himself working for a video game company that puts a high value on storytelling. Doing his job well may require him to understand more deeply how Norse mythologies represented the relationship between human and animal realms.

These changes, combined with the ever-spiraling price of college, mean that students — and their parents — must strive for clarity and honesty as they make their choices. They should not fall into the easy traps of educational consumerism — thinking that only a "status" school will give students the opportunities they hope for to grow. There are many, many excellent schools out there. Students should be very careful about getting into debt and be clear about what the expected outcomes will be for their choices. If you long to become a poet or study Roman history, then, by all means, pursue those passions. But be realistic about what will happen when you graduate. Be prepared. And if the cost of education is an issue, make choices about those costs — and which school is right for you — wisely.

This means students must find a balance between the real pressure to

find a job and the understanding that they will not get this chance to grow intellectually, morally and spiritually again. In dealing with this dilemma, I would argue that everyone should have a second plan. One path toward a viable alternative plan is a double major (or at least a minor) that spans the divide between what C.P. Snow called the “Two Cultures.”

高3 トップレベル英語 リーディング<長文演習編>
第８講　解答

解答

問１　一見すると，政府や雇用者が結婚したカップルに提供する物質的利益は，それぞれの夫婦を「養う」ためにあるというケネディの主張は，何か明白なことを理想論的に言い換えているだけのように思える。

問２　結婚しているカップルに出る給付金は，夫婦の一方が外に出て働き，他方が家で金にならないケア労働をするというライフスタイルを奨励している。(67 字)

問３　一方が外に出て働き，他方が家事を引き受ける夫婦には，アメリカの社会保障制度は退職時に扶養手当という「あめ」を与えるが，独身者や共働き夫婦は扶養手当の恩恵はなく，「むち」で打たれるような不利な扱いを受けること。

問４　⑥

問題と選択肢の訳

問４

	(　A　)	(　B　)	(　C　)
①	とはいえ	一方	だが一方
②	とはいえ	でさえ	のように
③	しかしながら	なぜなら	のように
④	しかしながら	なぜなら	しないかぎり
⑤	したがって	一方	しないかぎり
⑥	したがって	でさえ	だが一方

本文の全訳

昨年6月に, 最高裁判所はアメリカ全土で同性婚を合法化した。アンソニー･ケネディ判事が書いた歴史的判決理由は，とても美しい文言を用いていたので，それはすぐに結婚式で人気となった。9 月に，私は，結婚のおかげで，「2 人の人間が 1 人では見つけることのできない人生を見つけることができる，というのは，結婚はただ人間が 2 人いることよりも偉大なものとなるからだ」というケネディの宣言を引用した 3 つの結婚式に出席した。

引用数はより少ないが，おそらくより重要なのは，ケネディの判決理由のうち，かつては結婚する権利を否定されていた同性カップルに課された「物質的な負担」を挙げた部分だ。例えば，退職貯蓄制度，健康保険，そして税務政策の適用から，労働者とその配偶者に与えられる給付金や報酬は除外されていた。「結婚は，国家共同体の基本要素であり続ける」とケネディは説明した。「ちょうどカップルが互いに支え合う誓いをするように，社会もそのカップルを支えることを誓い，2 人の結婚を守り養うために，象徴的な認識と物質的な利益を提供するものだ。」

一見すると，政府や雇用主が結婚したカップルに提供する物質的利益は，それぞれの結婚を「養う」ためにあるというケネディの主張は，「アメリカ人は，結婚には経済的報酬があることを知っている」という何か明らかなことを理想論的に言い換えているだけのように思える。しかしケネディの言葉の選択は適当なものではなかった。「養う」ように設計された給付は，結婚するという行為に報いる以上の役割を果たしている。それらは，結婚したカップルに特定の方法で行動することを促している。その導入以来，アメリカの最大の社会保障制度は，一方の配偶者は外に出て働き，他方の配偶者は家庭で無給のケア労働を行うように，カップルが彼らの家庭経済を構成することを後押しすることで，結婚に不平等を促進してきた。

例えば，社会保障は飴と鞭の両方を使って，大黒柱と主婦からなる結婚を推奨する。ほとんどの人は，社会保障は各人が自分の在職中に制度に払うものだけに基づいて，退職時の給付金を支払うものだと理解している。だが実際には，社会保障は，同じ金額を払った人に対して，平等に支払うわけではない。結婚しているか未婚であるかによっても，個人の給付金額は左右される。社会保障の退職保険制度は，結婚している人に，その人が獲得した全退職給付の 50%をさらに提供する。この「扶養手当」は，労働者の配偶者を支えることを意図している。労働者である独身者は，結婚している人と同じ額の社会保障税を支払うが，この扶養手当を受け取れない。すなわち，独身者は，結婚した人が受け取る額の 3 分の 2 しか受け取れない。

しかしながら，結婚はそのような良い取引であるだけではない。特定の既婚者だけが，社会保障の給付構造から利益を得るのだ。それは，大黒柱と主婦のモデルに全般的に合致するカップルだけなのだ。夫婦が労働力としてほぼ同額を稼ぐ場合，損をする。一方の配偶者は雇用され，他方は雇用されていない場合，家にずっといる配偶者は制度に 1 セントも払わずに，自分の配偶者を通じて扶養手当を受け取る。両方の配偶者が働く場合，扶養手当を受け取ることができるが，それを請求できるのは片方の配偶者だけだ。しかしながら，扶養手当を受け取るためには，「扶養されている」配偶者は，自分自身の所得記録を通じて手にしたすべての社会保障給付を放棄しなければならない。配偶者の稼ぎに十分大きな開きがある場合は，この選択は理にかなっている。収入の高い夫の給付金の 50%という額は，多くの女性が手にする一人一人の

給付よりも大きなものとなるだろう。しかしこの判断では，いまだに，自分が受け取る給付には何の影響もないのに，その制度にお金を支払ってきた女性たちが取り残される。あるいは両方の配偶者が個々に給付金を請求する場合は，結婚していることにより与えられた権利である扶養手当をあきらめることになる。これは共働きの夫婦に対する，社会保障の罰則のようなものだ。共働き夫婦は，その資格のあるすべての給付金を受け取ることはできないのだ。したがって，今日に至るまで，社会保障は，一方の配偶者が家庭にいる結婚に報いている。

今日では，社会保障制度が報いている大黒柱と主婦からなるモデルに従っている家庭は，ますます減少している。社会保障制度が創設された 1930 年代以降，離婚率は上昇し，結婚率は低下した。一方で，2014 年に，25 歳以上の成人で，5 人に 1 人が一度も結婚経験がない。それは，10 人に 1 人であった 1960 年とは対照的だ。また 2012 年には初めて，30 歳未満の子供がいる未婚女性の数が，子供がいる既婚女性の数を上回った。実際に結婚して子供がいるカップルでさえ，1930 年代の政策立案者が理想としたカップルとは異なっている。2014 年には，結婚して，子供のいる夫婦の 60％が共働きであった。片方の者の稼ぎだけで生計を立てていけるカップルで，特に子供がいる場合は，ほとんどいない。多くの人にとって結婚は変わったが，議会は可決した法律や否決した法律を通じて，社会保障制度は結婚に報いるべきで，しかもその結婚は大黒柱と主婦とで構成すべきであるという 2 つの考えをかたく保持している。

第８講 重要語彙リスト

＊一つ一つ何度も繰り返して，
覚えてください

1	the Supreme Court	最高裁判所
2	same-sex	同性同士の
3	historic	歴史上重要な
4	Justice	判事
5	quote	～を引用する
6	declaration	宣言
7	burden	負担
8	exclusion	除外
9	benefit	給付金
10	reward	報酬
11	spouse	配偶者
12	savings	貯蓄
13	tax policy	租税政策
14	building block	基礎的要素
15	vow	～を誓う
16	pledge	～を誓約する
17	symbolic	象徴的な
18	recognition	認識
19	protect	～を保護する
20	nourish	～を養う
21	union	連帯，結婚
22	idealistic	理想主義の
23	random	でたらめの
24	workforce	労働人口
25	care work	（家事・育児・介護などの）ケア労働
26	Social Security	（米国の）社会保障制度
27	breadwinner	大黒柱
28	homemaker	専業主婦（主夫）
29	carrots and sticks	飴と鞭
30	pay out	～を支払う
31	contribute	～を献金する
32	determine	～を決定する
33	dependent	扶養家族
34	deal	取引
35	gain	利益を得る
36	roughly	大雑把に
37	entitle	～に権利を与える
38	conform to	～に従う
39	in contrast to	～と対照的に
40	idealize	～を理想的なものとみなす

第８講 音読用白文 ①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩

Last June, the Supreme Court made same-sex marriage legal throughout the United States. The historic opinion, written by Justice Anthony Kennedy, used language so beautiful that it quickly became popular in wedding ceremonies. In September, I attended three that quoted Kennedy’s declaration that marriage “allows two people to find a life that could not be found alone, for a marriage becomes greater than just the two persons.”

Less often quoted, but perhaps more important, is the section of Kennedy’s opinion which lists the “material burdens” placed on same-sex couples previously denied the right to marry: exclusion from the benefits and rewards given to workers and their spouses through retirement savings programs, health insurance, and tax policy, for example. “Marriage remains a building block of our national community,” Kennedy explained. “Just as a couple vows to support each other, so does society pledge to support the couple, offering symbolic recognition and material benefits to protect and nourish the union.”

At first glance, Kennedy's claim that the material benefits offered to married couples by the government and employers are there to “nourish” each union seems like nothing more than an idealistic way of saying something obvious: Americans know that there are economic rewards to marriage. But Kennedy’s word choice was not random. Benefits designed to “nourish” do more than reward the act of getting married; they encourage married couples to behave in certain ways. Since their introduction, America’s biggest social insurance programs have promoted inequality within marriages by pushing couples to organize their household economies so that one spouse is in the workforce while the other performs unpaid care work in the home.

Social Security, for example, encourages breadwinner-homemaker marriages using both carrots and sticks. Most people understand Social Security to pay out benefits at retirement purely on the basis of what individuals pay into the system during their working lives. But, in fact, Social Security does not pay everyone who contributes the same amount equally. Being married or unmarried also determines the size of an individual's benefit. Social Security's retirement insurance program offers a

married person an extra 50 percent of whatever retirement benefit he or she earns. This "dependent benefit" is intended to support the worker's spouse. Single people in the workforce pay the same Social Security taxes as married people, but they do not earn this dependent benefit. In other words, single people only earn two-thirds of what married people can earn.

However, marriage isn't always such a good deal. Only certain married people gain from Social Security's benefit structure: married couples who generally fit the breadwinner-homemaker model. When spouses earn roughly equal amounts in the workforce, they lose. In a marriage where one spouse is employed and the other is not, the spouse who remains at home receives the dependent benefit — through his/her spouse — without paying anything into the system at all. When both spouses are in the workforce, the dependent benefit is still available, but only one spouse can claim it. To receive the dependent benefit, however, the "dependent" spouse has to give up any Social Security benefits she has earned through her own earnings record. If there is a large enough gap between spouses' earnings, this choice makes sense: 50 percent of the higher-earning husband's benefit will amount to more than the individual benefit earned by many women. But this decision still leaves women having paid money into the system that has no effect on the benefits they receive. Alternatively, if both spouses apply for their individual benefits, they give up the dependent benefit their marriage entitles them to. This is like a Social Security penalty for spouses who both work. Such spouses do not receive the full benefits to which they are entitled. To this day, therefore, Social Security rewards marriages where one spouse stays home.

Today, fewer and fewer families conform to the breadwinner-homemaker model that the social insurance system rewards. Since the 1930s, when the Social Security system was created, divorce rates have risen and marriage rates have fallen. Meanwhile, in 2014, one in five adults over twenty-five had never been married — in contrast to 1960, when it was roughly one in ten. And in 2012, for the first time, more unmarried women under thirty had children than married women. Even those couples that do marry and have children are different from those idealized by policymakers in the 1930s. In 2014, in 60 percent of married couples with children, both parents worked. Few couples, especially if they are parents, can afford to

live on one person's earnings. While marriage has changed for many, Congress, through the laws it has passed — and refused to pass — has held on firmly to the two ideas that the social insurance system should reward marriage and that marriages should be made up of breadwinners and homemakers.